

ISSN 2518-7538

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ

AZƏRBAYCAN DİLLƏR UNİVERSİTETİ

DİL VƏ ƏDƏBİYYAT



LANGUAGE AND LITERATURE



ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

4/2016

*Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında
Ali Attestasiya Komissiyası Rəyasət Heyətinin
30 aprel 2010-cu il tarixli iclasında (protokol №10R)
dövri elmi nəşr kimi təsdiq edilmişdir.*

BAKİ – 2016

REDAKSIYA ŞURASI:

- | | | |
|-----|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | prof. Dünyamin Yunusov | – baş redaktor (Azərbaycan) |
| 2. | prof. Sərxan Abdullayev | – baş redaktorun müavini (Azərbaycan) |
| 3. | prof. Akif Bayramov | – (Azərbaycan) |
| 4. | prof. Alan Reed Libert | – (Avstriya) |
| 5. | prof. Çəmən Babaxanova | – (Azərbaycan) |
| 6. | prof. Dilarə İsmayılova | – (Azərbaycan) |
| 7. | prof. Əsgər Zeynalov | – (Azərbaycan) |
| 8. | prof. Fəxrəddin Veysəlli | – (Azərbaycan) |
| 9. | prof. Fikrət Cahangirov | – (Azərbaycan) |
| 10. | prof. Həbib Zərbəliyev | – (Azərbaycan) |
| 11. | prof. İkrəm Qasimov | – (Azərbaycan) |
| 12. | prof. Şaban Şabanov | – (Azərbaycan) |
| 13. | prof. Vladimir Aleksandroviç Yatsko | – (Rusiya) |
| 14. | prof. Yanq Hyun Kvon | – (Koreya) |
| 15. | dos. Fiyalə Abdullayeva | – (Azərbaycan) |
| 16. | dos. Sevda Vahabova | – (Azərbaycan) |
| 17. | dos. Vilayət Hacıyev | – (Azərbaycan) |

REDAKSIYA HEYƏTİ:

- | | | |
|----|-------------------------|----------------------------|
| 1. | prof. Azad Məmmədov | – (Azərbaycan) |
| 2. | prof. Bilal İsmayılov | – (Azərbaycan) |
| 3. | prof. Gülnar Hüseynzadə | – (Azərbaycan) |
| 4. | f.e.d. Aynur Sabitova | – (Azərbaycan) |
| 5. | b/m Nurlana Məmmədova | – məsul katib (Azərbaycan) |

KORREKTORLAR:

Xatirə Aslanova
Nərgiz Eyvazova

REDAKSIYANIN ÜNVANI:

Bakı, Rəşid Behbudov, 134
ADU II mərtəbə, otaq 216
Tel: 441-39-74

Toplu ADU-nun Elmi Şurasının qərarına əsasən çap olunur.

Амина Сафарзаде
АУЯ

ПОНЯТИЕ МОДАЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ЯЗЫКА

Ключевые слова: модальность, категория, отношение, действительность

Açar sözlər: modallıq, kategoriya, münasibət, reallıq

Keywords: modality, category, attitude, reality

Несмотря на то, что модальность исследовалась в лингвистике долго, вопрос об определении понятия модальности остается спорным. Исследователи дают разные определения модальности. Трудно дать определение модальности, которое отражало бы по крайней мере основные из заключенных в нем значений. Актуальность данной проблемы объясняется её социальной значимостью, так как данная грамматико-семантическая категория, выражающая отношение говорящего к высказываемому, формирует активную языковую личность, способную через индивидуальную лексическую оценку выражать отношение сообщаемого к реальной действительности.

В.З. **Панфилов** отмечал: «Пожалуй, нет другой категории, о языковой природе и составе частных значений которой высказывалось бы столько различных и противоречивых точек зрения, как о категории модальности. Большинство авторов в ее состав включают значения, самые разнородные по своей сущности, функциональному назначению и принадлежности к уровням языковой структуры, так что при этом категория модальности лишается какой-либо определенности. Между тем эта проблема имеет существенное значение не только для лингвистики, но и для логики, так как категория модальности принадлежит к той области языковых явлений, где их связь с логическим строем мышления оказывается наиболее непосредственной. Известно, что модальность в равной мере является предметом исследования и языкознания, и логики. И если в первом модальность включается в число наиболее существенных характеристик предложения как языковой единицы, то во второй она рассматривается в качестве существенного признака суждения как формы мышления. Поэтому анализ языковой категории модальности может проводиться лишь в тесной связи с анализом логической категории модальности и той формы мышления, которой она свойственна, т. е. суждения» [8, с. 37].

Согласно Г.А. Золотовой: «Модальность определяют как категорию, выражающую: 1) отношение высказывания к действительности с точки зрения говорящего; 2) отношение говорящего к содержанию

высказывания; 3) отношение субъекта действия к действию» [7, с. 65]. Например: *I can carry this box upstairs. Obviously, you haven't read today's newspaper. You may find any book you want in this library.*

В.В. Виноградов в статье «О категории модальности и модальных словах в русском языке» отмечал: «Каждое предложение включает в себя, как существенный конструктивный признак, модальное значение, т. е. содержит в себе указание на отношение к действительности» [5, с. 55].

Л.С. Ермолаева выделяет «внутреннюю» и «внешнюю» модальность. Она отмечает: «Под «внутренней» модальностью понимается отношение субъекта (реже объекта) действия к совершаемому им действию (для объекта - отношение к действию, которому он подвергается). Под «внешней» модальностью предложения понимается отношение его содержания к действительности в плане реальности — нереальности (внешняя модальность I типа) и степень уверенности говорящего в сообщаемых им фактах (внешняя модальность II типа)» [6, с. 98].

О.С. Ахманова в своем лингвистическом словаре 1969 года дает следующее определение модальности: «Модальность англ. *modality*. Понятийная категория со значением отношения говорящего к содержанию высказывания и отношения содержания высказывания к действительности (отношения сообщаемого к его реальному осуществлению), выражаемая различными лексическими и грамматическими средствами, такими как формы наклонения, модальные глаголы, интонация и т.п.» [2, с. 237]. В словаре также даются следующие виды модальности: «Модальность гипотетическая англ. *hypothetical (suppositional) modality*. Представление содержания высказывания как предположительного. Модальность глагольная англ. *verbal modality*. Модальность, выражаемая глаголом. Модальность ирреальная англ. *unreal modality*. Представление содержания высказывания как невозможного, неосуществимого. Модальность отрицательная англ. *negative modality*. Представление содержания высказывания как несоответствующего действительности» [2, с. 237-238]. Например: *She must need some money. ; May you both be very happy! ; You might have come earlier. ; The child couldn't have done it.*

М.Я. Блох писал: «Семантику отношения денотатов к действию-настоящему принято называть модальностью» [4, с.145].

Ш. Балли в своем труде «Общая лингвистика и вопросы французского языка» написал о модальности следующее: «Эксплицитное предложение состоит, таким образом, из двух частей: одна из них будет коррелятивна процессу, образующему представление (например, *la pluie* «дождь», *une guerison*

«выздоровление»); по примеру логиков мы будем называть ее диктумом. Вторая содержит главную часть предложения, без которой вообще не может быть предложения, а именно выражение модальности, коррелятивной операции, производимой мыслящим субъектом. Логическим и аналитическим выражением модальности служит модальный глагол (например, думать, радоваться, желать), а его субъектом — модальный субъект; оба вместе образуют модус, дополняющий диктум. Модальность — это душа предложения; как и мысль, она образуется в основном в результате активной операции говорящего субъекта» [3, с. 44]. Модальность трактуется Ш. Балли как синтаксическая категория, в выражении которой первостепенную роль играют модальные глаголы.

С.Т. Алекберзаде в своей монографии «Модальность в разносистемных языках» дает следующее определение модальности: «Модальность — это языковая категория, указывающая на характер отражаемых в содержании предложения объективных связей (объективная модальность) и на степень достоверности содержания того же предложения с точки зрения говорящего (субъективная модальность)» [1, с. 12]. «Модальность относится к языковым универсалиям и занимает важное место в системе таких универсальных категорий, как предикативность, вид, залог, время, и поэтому представляет значительный интерес для лингвистов» [1, с. 13].

Таким образом, в лингвистике наметилась тенденция к расширительному толкованию категории модальности, что привело к тому, что модальность как языковая категория стала терять определённую своих границ и превратилась во всеобъемлющую категорию. Модальность является универсальной категорией языка и обязательным конституирующим признаком любого высказывания.

Литература

1. Алекберзаде С.Т. Модальность в разносистемных языках (на материале английского, азербайджанского и русского языков). Монография. — Баку: Мутарджим, 2008. — 136 стр.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов, 2-е изд. — М.: Советская Энциклопедия, 1969. — 608 с.
3. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. — М.: Изд-во иностранной литературы, 1955. — 416 с.
4. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики: Учеб. - 4-е изд., испр. ~ М.: Высш. шк., 2004. - 239 с.
5. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. 560 с. С. 53-87.
6. Ермолаева Л. С. Типология системы наклонения в современных германских языках // Вопросы языкознания. 1977. № 4. С. 97-106.

7. Золотова Г.А. О модальности предложения в русском языке // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1962. № 4. С. 65-79.

8. Панфилов В.З. Категория модальности и ее роль в конструировании структуры предложения и суждения // Вопросы языкознания. 1977. № 4. С. 37 – 48.

Xülasə

Dil sistemində modallıq anlayışı

Məqalə dil sistemində modallıq anlayışından bəhs edir. Məqalədə modallıq anlayışı müxtəlif nöqteyi nəzərdən analiz olunur.

Summary

The notion of modality in the language system

This article deals with the notion of modality in the language system. The notion of modality in the article is analyzed from the different points of view.

Rəyçi: fil.e.d. İ.Nuriyeva
ADU-nun İngilis dilinin qrammatikası kafedrasının
10.10.2016-cı il tarixli iclasının
02 sayılı protokolundan çıxarış.

Daxil olma tarixi: 17.10.2016

