ISSN 2415-3117

AZƏRBAYCANDA XARİCİ DİLLƏR

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ
FOREIGN LANGUAGES IN AZERBAIJAN
FREMDSPRACHEN IN ASÄRBAIDSHAN
LES LANGUES ÉTRANGÈRES EN AZERBAÏDJAN

4
2016

JOURNAL

AZƏRBAYCANDA XARİCİ DİLLƏR

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

FOREIGN LANGUAGES IN AZERBAIJAN

FREMDSPRACHEN IN ASÄRBAIDSHAN

LES LANGUES ÉTRANGÉRES EN AZERBAÏDJAN

№ 4 (34) / 2016

Elmi-metodik və ictimai-publisistik jurnal

2007-ci ildən nəşr olunur

İldə 4 sayı çıxır

Redaksiyanın ünvanı:

Azərbaycan Respublikası
AZ 1008, Bakı,
Ə.Əlizadə küç., 61/50

Tel./faks: (99412)496 18 96
(99450) 5859283

e-mail: fveysalov@gmail.com

İllik abunə haqqı: 20 man.

Abunə indeksi: «Qasid»in kataloqu: 1068

Научно-методический и общественно-публицистический журнал

Издается с 2007 года

Издается 4 номера в году

Адрес редакции:

Азербайджанская Республика
AZ 1008, Баку,
ул. А.Ализаде, 61/50

Тел./факс: (99412) 4961896
(99450) 5859283

e-mail: fveysalov@gmail.com

Стоимость годовой подписки: 20 ман.

Индекс подписки: каталог «Гасид»: 1068

AR ƏN-də 24.08.2006-cı ildə qeydiyyatdan keçmişdir.

Qeydiyyat №-si 1959. Təsisçi: f.e.d., prof. F.Y.Veysəlli

AR Beynəlxalq Bankı Nəsimi filialı: Hesab sahibinin adı:

Veysəlli Fəxrəddin Yadigar oğlu.
Hesab №711834 AZN 382101 VÖEN 1400985512

САФАРЗАДЕ А.
(АУЯ)

КАТЕГОРИЯ МОДАЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ЯЗЫКА

Ключевые слова: объективная модальность, субъективная модальность, модальность предложения, модальность текста, предикативность и модальность

Açar sözlər: obyektiv modallıq, subyektiv modallıq, cümlə modallığı, mətn modallığı, predikativlik və modallıq

Key words: objective modality, subjective modality, sentence modality, text modality, predicativity and modality

Несмотря на известную простоту определения категории модальности и его уже почти традиционное постоянство, оно содержит в себе ряд важных моментов, требующих дальнейшего выяснения всего вопроса (7, с. 94). При исследовании модальности как категории следует углубиться в суть таких терминов как «объективная модальность», «субъективная модальность», «модальность предложения», «модальность текста», «предикативность и модальность».

Анализируя модальные значения, Панфилов В.З. приходит к следующему заключению: «Бесспорно модальными являются два типа значений: объективная (онтологическая) и субъективная (персуазивная) модальности» (8, с.39). Он также отмечает, что первая из них отражает характер объективных связей, наличных в той или иной ситуации, на которую направлен познавательный акт, а именно связи возможные, действительные и необходимые, а вторая выражает оценку со стороны говорящего степени познанности этих связей, т. е. она указывает на степень достоверности мысли, отражающей данную ситуацию, и включает проблематическую, простую и категорическую достоверности.

За последнее время понятия предикативности и модальности привлекают к себе серьезное внимание грамматистов. Предикативность («сказуемость»), правда, уже давно фигурирует в грамматических работах, поэтому точнее было бы сказать, что за последнее время рядом с нею заняла видное место модальность и что особой проблемой сделалось взаимоотношение между предикативностью и модальностью как конструктивными признаками предложения. Из всего этого можно сделать вывод, что сущность того и другого понятия – модальности и предикативности – в одном и том же, между тем как модальность трактуется как понятие более узкое по сравнению с предикативностью, ибо только сочетание модальности с категориями времени и лица образует категорию предикативности (9, с. 20, 23).

Основной вопрос в учении о модальности предло-

жения – это определение видов модальных значений, составляющих содержание языковой категории модальности. Лишь две группы значений, каждая из которых в отдельности представляет собой совокупность однородных, взаимоисключающих значений, являются, бесспорно, модальными и признаются таковыми большинством исследователей, а именно: 1) возможность, действительность и необходимость; 2) сомнение, проблематичность (в терминологии большинства авторов – предположение, вероятность) и категоричность (2, с. 54).

Бенвенист Э. также пишет о модальности предложения: «Предложение принадлежит речи. Именно так его и можно определить: предложение есть единица речи. Подтверждение этому состоит в том, что предложению присущи определенные модальности. Повсеместно признано, что существуют предложения утвердительные, вопросительные, повелительные, отличающиеся друг от друга специфическими чертами синтаксиса и грамматики, но одинаково основанные на предикации. Однако эти три модальности лишь отображают три основные позиции говорящего, который воздействует на собеседника своей речью; говорящий либо хочет передать собеседнику элемент знания, либо получить от него информацию, либо приказать что-либо сделать» (1, с. 448). Он также добавляет, что именно эти три связанные с общением функции речи отражаются в трех формах модальности предложения, соответствуя каждая одной из позиции говорящего.

Гуревич В.В. пишет о коммуникативной модальности предложения: «Этот тип модальности отражен в классификации предложений по цели высказывания на повествовательные (утвердительные и отрицательные), вопросительные и побудительные; восклицательные предложения связаны не с модальными, а с эмоциональными характеристиками высказывания» (5, с. 39).

Гальперин И.Р. пишет о модальности текста. Ему представляется целесообразным разделить субъективно-оценочную модальность на фразовую и текстовую. Он пишет, что если фразовая модальность выражается грамматическими или лексическими средствами, то текстовая, кроме этих средств, применяемых особым способом, реализуется в характеристике героев, в своеобразном распределении предикативных и релятивных отрезков высказывания, в сентенциях, в умозаключениях, в актуализации отдельных частей текста и в ряде других средств. Согласно ему, в разных типах текстов модальность проявляется с разной степенью очевидности. Он также добавляет: «Не будет преувеличением сказать, что поэтические тексты насквозь модальны. Другое дело модальность в научных текстах. Бесстрастность, логичность, аргументированность – типичные качества научных текстов – обычно не оставляют места субъективно-оценочной модальности. Поэтому в таких текстах модальность можно определить как нулевую. В передовых и публицистических статьях газеты текстовая модальность выступает также весьма отчетливо. В произведениях художественной литературы проводниками текстовой модальности нередко выступают релятивные отрезки текста» (4, с. 115). Гальперин И.Р. считает, что наиболее прямым средством, реализующим модальность в предложении, является эпитет.

Модальность текста - это выражение в тексте отношения автора к сообщаемому, его концепции, точки зрения, позиции, его ценностных ориентации, сформулированных ради сообщения их читателю. Общая модальность как выражение отношения автора к сообщаемому заставляет воспринимать текст не как сумму отдельных единиц, а как цельное произведение. С категорией модальности тесно связано понятие «образа автора» - конструктивного признака текста (3, с. 59).

Категория модальности, становясь все шире и шире переносится от уровня слова к предложению и от уровня предложения к контекстуальному уровню (10, с. 18).

Обзор взглядов лингвистов по вопросам, связанным с категорией модальности, свидетельствует о многих расхождениях во взглядах лингвистов по ряду аспектов этой языковой категории. Представляется, что слишком широкое понимание модальности, чрезмерное расширение границ этого понятия в значительной степени препятствовало бы выделению основных признаков категории модальности.

Литература

1. Бенвенист Э. Уровни лингвистического анализа // Новое в лингвистике. IV. М.: 1965, с. 434-449

2. Бондаренко В.Н. Виды модальных значений и их выражение в языке // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1979. № 2, с. 54-61

3. Валгина Н.С. Теория текста: Учебное пособие. М.: Логос, 2003, 173 с.

4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 5-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2007, 144 с.

5. Гуревич В.В. Теоретическая грамматика английского языка. Сравнительная типология английского и русского языков: Учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2003,168 с.

6. Зверева Е.А. Научная речь и модальность (система английского глагола). Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1983, 160 с.

7. Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. 1961, № 1, с. 94-98

8. Панфилов В.З. Категория модальности и ее роль в конструировании структуры предложения и суждения // Вопросы языкознания. 1977, № 4, с. 37-48

9. Шапиро А.Б. Модальность и предикативность как признаки предложения в современном русском языке // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1958, № 4, с. 20-26

10. Jahangirov F.F. The problem of modality in Germanic and Turkic languages. Baku, "Elm", 2006, 100 pp.

Səfərzadə A.

Dil sistemində modallıq kateqoriyası
(Xülasə)

Məqalə dil sistemində modallıq kateqoriyasından bəhs edir. Məqalədə "obyektiv modallıq", "subyektiv modallıq", "cümlə modallığı", "mətn modallığı", "predikativlik və modallıq" kimi anlayışlarına aydınlıq gətirilir.

Safarzade A.

The category of modality in the language system
(Summary)

The article deals with the category of modality in the language system. The terms like "objective modality", "subjective modality", "sentence modality", "text modality", "predicativity and modality" are given clarity in the article.

Rəyçi: f.f.d., dos. Qəmbərov V.A.