

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ

**DOKTORANTLARIN VƏ GƏNC
TƏDQİQATÇILARIN
XXIII RESPUBLİKA ELMİ KONFRANSININ
M A T E R İ A L L A R I**

*Böyük Azərbaycan şairi İmadəddin Nəsiminin
650 illik yubileyinə həsr olunur*

II CİLD

*Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universiteti
03-04 dekabr 2019-cu il*

**Doktorantların və gənc tədqiqatçıların
XXIII Respublika Elmi Konfransının**

TƏŞKİLAT KOMİTƏSİ

Ceyhun Bayramov
(sədr)

Azərbaycan Respublikasının Təhsil Naziri

Firudin Qurbanov
Gülçöhrə Məmmədova
(sədr müavini)

Azərbaycan Respublikasının Təhsil nazirinin müavini
Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin rektoru

Yaqub Piriyeu

Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyinin aparat rəhbərinin müavini

Elnur Məmmədov

Nazirin müşaviri, İnformasiya şöbəsinin müdiri vəzifəsini müvəqqəti icra edən

Afət Sadıqova
(elmi katib)

Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyinin Elm, ali və orta ixtisas təhsili şöbəsinin baş məsləhətçisi

Arif Şərifov

Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin elm və texnika işləri üzrə prorektoru

Səbinə Hacıyeva

Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin professoru

Asəf Ağayev
Nərmin Rzayeva

Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin dosenti
Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Universitetinin elmi tədqiqat şöbəsinin müdiri

Xülasə

Nurəliyeva Səbinə Gülmirzə qızı

Siyasi diskursun bəzi xüsusiyyətləri haqqında

Məqalədə siyasi diskursun bəzi xüsusiyyətləri araşdırılır. Müəyyən edilir ki, siyasi diskurs cəmiyyətə əhəmiyyətli təsir göstərə bilən və ictimai şüuru qismən idarə edə bilən siyasi hakimiyyətin güclü bir alətidir. Siyasi diskurs fərd və cəmiyyət arasında qarşılıqlı əlaqənin bütün növlərini əhatə edir.

Summary

Nuraliyeva Sabina Gulmirza

Some features of political discourse

The article deals with some features of political discourse. It is fixed that political discourse is undoubtedly a powerful tool of political power, capable of exerting a significant influence on society and partly manipulating public consciousness. Political discourse includes all types of interaction between the individual and society.

Сафарзаде Амина Энвер кызы

Университет хазар

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТИПОВ ФРАЗОВОГО УДАРЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Açar sözlər: *sintaktik cümlə vurğusu, məntiqi cümlə vurğusu, emfatik cümlə vurğusu*

Ключевые слова: *синтаксическое фразовое ударение, логическое фразовое ударение, эмфатическое фразовое ударение*

Key words: *syntactical sentence stress, logical sentence stress, emphatic sentence stress*

Фразовое ударение в своем собственном просодическом значении входит как составная часть в общую семантическую структуру высказывания, выступая одним из средств выражения связей между предметами и явлениями [2, с. 3]. Акустически фразовое ударение — это выделение голосовыми средствами одних слов или одного слова в высказывании среди других. Это выделение достигается сочетанием следующих средств:

(1) произнесением ударных слогов с большей силой выдыхания и с большим мускульным напряжением;

(2) заметным изменением уровня высоты тона или направления высоты тона, с которым произносится ударный слог;

(3) произнесением ударных слогов дольше, чем они были бы произнесены в безударном положении;

(4) произнесением гласного звука ударного слога без изменения его качества [3, с. 118].

В английском языке существует три основных типа фразового ударения:

1) синтаксическое или собственно-фразовое; 2) логическое; 3) эмфатическое.

Синтаксическое ударение передает общее смысловое содержание предложения, которое выражено в синтаксически организованных лексических единицах. Синтаксическое ударение непосредственно связано с синтаксической структурой предложения и порядком расположения слов. Оно выделяет знаменательные слова в высказывании. Правильно распределенное синтаксическое ударение организует предложение, облегчает восприятие речи слушателя, в чтении выявляет степень понимания текста, а в педагогическом отношении является одним из условий выработки навыков осмысленного чтения. Например: 'Tom was 'not , calm.

Логическое ударение особо выделяет смысловый центр в предложении. При помощи логического ударения говорящий привлекает внимание слушателя к самому важному элементу в предложении, уточняет высказанную мысль, выделяет логический центр высказывания. С помощью логического ударения можно выдвинуть данный компонент на передний план, сконцентрировать на этом компоненте внимание слушающего и сделать этот компонент центром сообщения. Логическое ударение выделяет, что именно является самым важным в данном предложении. Например: 'I like fish.; I 'like fish.; I like 'fish.

Правильное использование логического ударения делает речь выразительной, наиболее доступной, целенаправленной, ясной. Логическое ударение в английском языке является одним из показателей предикативных отношений в структуре предложения. Оно может выделять любое слово в предложении как смысловый центр высказывания, т. е. логическое ударение способно подчеркивать предикат в высказывании. Логическое ударение выступает единственным показателем предикативных отношений в английском языке в тех случаях, когда грамматическое подлежащее становится наиболее важным компонентом предложения. В английском языке логическое ударение приобретает в данной функции большее значение, что связано с большой строгостью порядка слов в английском языке. В языках с более свободным порядком слов говорящий может сделать логическим предикатом предложения любое слово, поместив его ближе к сказуемому в предложении. Данный вид логического ударения называется предикативным. Чаще всего, логическое ударение выделяет один элемент в предложении с целью противопоставления его другому элементу в структуре предложения или предполагаемому элементу. Этот вид логического ударения называется контрастным. Необходимость выделения элементов противопоставления зависит от коммуникативных целей высказывания. Логическое ударение включает также и модальное ударение, которое подчеркивает отношение говорящего к содержанию высказывания.

Итак, необходимо различать три основных вида логического ударения: 1) Предикативное логическое ударение, подчеркивающее логический предикат высказывания. 2) Контрастное логическое ударение, подчеркивающее элемент противопоставления в высказывании. 3) Модальное логическое ударение, подчеркивающее отношение говорящего к высказыванию [1, с. 16].

Эмфатическое ударение выделяет эмоциональный центр высказывания, выражает чувства, настроения. При присутствии эмфатического ударения в высказывании в нем создаются дополнительные эмоциональные оттенки значения, присоединяющиеся к основному значению высказывания и видоизменяющие его. Эмфатическое ударение подчеркивает особое эмоциональное состояние говорящего, передает настроения, чувства, придающих речи эмоциональную окраску. Элементы, которые подчеркивают эмоциональное состояние говорящего, лексически относительно легковесны, это чаще всего эллиптические, даже однословные восклицания, междометия. Эмфатическое ударение способно усилить эмоциональное значение, выраженное лексически, чаще всего качественными прилагательными, глаголами, наречиями. . Например: I am 'dead ''tired! (exhaustion)

Вышеуказанные типы фразового ударения не всегда выступают в устной речи в чистом виде. Имеются случаи сочетания двух типов фразового ударения. Исходя из того, какое из ударений выражено ярче, данный случай относят к тому или иному типу фразового ударения.

Помимо вышеуказанных 3-х основных типов фразового ударения ряд ученых выделяет еще так называемое «ритмическое» ударение, которое определяется ритмическими тенденциями связной речи. Ритмическое ударение создает чередование ударных и безударных слогов в предложении в определенной последовательности. Оно является элементом ритмико-мелодической характеристики предложения [1, с. 4]. Например: 'Not very ,good.

Таким образом, каждый из типов фразового ударения служит определенным целям и обладает специфическими особенностями. Знание этих особенностей обуславливает успешную речевую коммуникацию.

Литература

1. Гинтовт К.П. Фразовое ударение в современном английском языке: Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 1955. — 17 с.
2. Николаева Т.М. Семантика акцентного выделения. М.: Наука, 1982. — 104 с.
3. Vassilyev V.A. English phonetics. Moscow: Vysšaja Škola. 2nd edition. 1980. — 256 p.

Xülasə

Səfərzadə Əminə Ənvər qızı

İngilis dilində cümlə vurğusunun növlərinin fərqləndirici xüsusiyyətləri

Məruzədə cümlə vurğusundan bəhs edilir. Qeyd edilir ki, üç növ cümlə vurğusu fərqləndirilir: sintaktik cümlə vurğusu, məntiqi cümlə vurğusu və emfatik cümlə vurğusu. Cümlə vurğusunun digər bir növü olan ritmik vurğu da məruzədə təhlil edilir.

Summary

Safarzade Amina Anvar

Distinctive Features of Types of Sentence Stress in the English Language

The thesis deals with sentence stress. It is noted that three types of sentence stress are differentiated: syntactical sentence stress, logical sentence stress, emphatic sentence stress. Another type of sentence stress-rhythmic stress is also analyzed in the thesis.

Şirinova Ayşən İbad qızı

Azərbaycan Dillər Universiteti

İMPLİSİT İNKARIN PRİVATİV İFADƏ VASİTƏLƏRİ

Açar sözlər: *inkarlıq kateqoriyası, implisit inkar, privativ vasitələr*

Key words: *the category of negation, implicit negation, privative means*

Ключевые слова: *категория отрицания, имплицитное отрицание, привативные способы*

Mövcud dilçilik ədəbiyyatlarını nəzərdən keçirdikdə, linqvistikada “universal kateqoriyalar”ın olması fikri ilə rastlaşırıq. Təsdiqlilik, inkarlıq, müəyyənlik, qeyri-müəyyənlik və s. kimi kateqoriyalar bu qəbildəndir. Qeyd edə bilərik ki, inkarlığın tədqiqi həmişə diqqət mərkəzində olmuşdur və həmin kateqoriyanın araşdırılmasına hələ eramızdan əvvəl III əsrdən öyrənilməyə başlanmışdır. Daha sonra XIX əsrdə Bröle, Braşe, Milnerin bu sahənin tədqiqində adlarını çəkə bilərik. XX əsrdə rus dilçiliyində ilk olaraq Şahmatovun, Şendelsin, Azərbaycan dilçiliyində isə A. A. Aslanovun, S. S. Abdullayevin, B. R. Məmmədovun və başqa dilçilərin tədqiqat obyekti olmuşdur. Hətta inkarlıq kateqoriyasına tərif verənlər də olmuşdur. Onlardan Azərbaycan dilçiliyində S. S. Abdullayevi göstərə bilərik. O qeyd edir: “İnkarlıq bir dil kateqoriyası kimi məfhum və fikirləri ifadə edən söz, söz birləşmələri və cümlələrin müəyyən əlaqələrə uyğun gəlməməsini ifadə edir. Bu tərifin üstünlüyü ondadır ki, burada inkarlığın bir cəhəti-semantik, sintaktik və ya qrammatik-leksik cəhəti deyil, bunlar bir kompleks halında əhatə olunur, bununla da linqvistik inkarlıq daha geniş ifadə sərhədlərində təqdim edilmiş olur” (2, səh.13) Tədqiqatların əksəriyyətində inkarlıq həm kommunikativ kateqoriya həm də məntiqi kateqoriya kimi araşdırılmışdır.

İnkarlıq həm vasitəli, həm vasitəsiz yolla ifadə olunur. Vasitəli dedikdə eksplisit (aşkar), implisit (gizli) formalar nəzərdə tutulur. İmplicit inkarın aşkar marker yoxdur. Məsələn, mold, bold, darkness, forbid, avoid, prohibit, pale, darkness, avoid; The telephone wire was cut off; He is miserable; Jane is too dead to speak with; He lay still in the bed and seemed very detached from what was going on; About what time do you think I am going to die-he asked; “Naxoş gəldi, sağaldı getdi; Kor gəldi,