

К проблеме преобразования культур позднего энеолита в Нахчыване (по материалам исследований поселения Йени йол)

Зейнеб Гулиева

Нахчыванское отделение НАНА
zeyneb.quliyeva.70@mail.ru

Ключевые слова: Южный Кавказ, Йени йол, керамика, культура Овчулартепеси.

Введение: Культурно-хронологический финал энеолита Южного Кавказа охватывает контекст с третьей четверти пятого тысячелетия до второй половины четвертого тысячелетия до нашей эры. Этот этап долгое время представлялся как период среднего/позднего энеолита [10, р. 30]. Такое разделение произошло из-за недостатка материалов, относящихся к раннему и среднему этапам энеолита. Как известно, за позднехалколитической культурой степной зоны Закавказья в Азербайджане закрепилось название Лейлатепинской культуры. Она синхронизировалась с завершающим этапом культуры Сиони-Чопи-Гинчи, сформировавшейся на юге Грузии и в Дагестане, который датируется 4800-4000 годами [5, с. 128-129]. В результате расширения исследований на территории Нахчывана к ним добавилась и культура Овчулартепеси [9, с. 20]. Эта культура хронологически опережает культуру Лейлатепе. Происхождение и взаимодействие этих культур до сих пор остаются спорными и неясными. В решении этих проблем большое значение имеют памятники, недавно зарегистрированные в долине реки Нахчыванчай. Особое место среди них занимает стоянка Йени йол.

Стоянка Йени йол: характер и общие сведения о находках.

Йени йол расположена на левом берегу долины реки Нахчыванчай, вблизи села Мамедрза Диза Бабекского района. Поселение было привлечено к исследованию в 2014 году экспедицией, организованной в Нахчыванском отделении НАНА под руководством профессора В.Бахшалиева, в состав которой входил и автор. Раскопки проводились

в 3 квадратах. В результате раскопок определено, что культурный слой находится в пределах 1-1,7 м в соответствии с рельефом. В информационных статьях, опубликованных авторами раскопок по предварительным результатам исследований, основное внимание было уделено остаткам построек [11, s. 39-40]. Они были обнаружены в основном на 2 раскопках. Мы условно называем эти участки «А» и «Б».

Во время раскопок на участке А прослеживались 4 строительных слоя. Первый строительный слой состоит из остатков прямоугольных построек, второй – из круглых кирпичных, а третий и четвертый – из остатков домов типа полуземлянки. Прямоугольные кирпичные дома (4) имеют длину от 4,8 до 2,3 м и ширину от 1,8 до 2 м. Стены (ширина 45-50 см) круглого здания (диаметр 5,2 м) имеют ступенчатую сужающуюся внутрь форму. Внутри круглой полуземлянки находился очаг (диаметром 60 см). На глубине 1,3 м зарегистрирована закругленная с углов землянка четырехугольной формы.

В квадрате Б зарегистрировано 2 строительных слоя. Первый слой состоит из остатков стен дома прямоугольной формы (размер 3,8×2,9 м), построенного из кирпича-сырца. Во втором строительном слое обнаружены остатки кирпичной стены (ширина 40-45 см) большого овального дома, рабочее место, окруженное узкой стеной (диаметр 1,2 м) и очаг (диаметр 50 см).

Хотя несколько фрагментов обсидиана были обнаружены внутри домов, но орудий труда обнаружено мало (6 штук). Большую часть находок составляет керамика. Они позволяют определить характер поселения.

Основная цель исследования – определить взаимосвязь между культурами, существовавшими в период позднего энеолита, и то, как происходила трансформация.

Материал и метод. К исследованию были привлечены около 300 керамических фрагментов. После промывки и сушки отобранные образцы были разделены на 2 группы: аналитические образцы и образцы неопределенной формы. Образцы, включенные нами в первую группу, состоят из фрагментов, относящихся в основном к венчику (54 шт.), шейке (76 шт.), тулову (39 шт.) и основанию (35 шт.) сосудов. Во вторую группу входят неоформленные керамические образцы (79 шт.). Хотя их немного, они важны для определения состава гончарных изде-

лий, технологии их изготовления, а также происхождения. Предварительные исследования позволяют сказать, что они сделаны на основе местного сырья. Как известно, Нахчыванский край богат различными глинами, пригодными для изготовления керамических изделий. Исследователи отмечают, что гончарное производство существовало в селении Тазакенд Нахичеванского района даже до последнего времени [1, с. 65]. Пока нам неизвестно место, откуда бралась глина, но, чтобы уточнить это, планируется петрографический анализ керамического изделия.

Для определения назначения керамики применялся метод научного экспериментального исследования, который может помочь выявлению причины формирования технологических характеристик керамики и реконструкции на этой основе конкретных гончарных традиций. Данный метод исследования проводился по 2 направлениям в зависимости от цели отбора проб. Первое – направлено на определение технологии изготовления керамики, а второе – на определение морфологического назначения.

В определении технологии изготовления керамики применялись визуальный и частично визуально-технический методы. Визуальный осмотр коллекции показывает, что керамические изделия изготовлены по большей части из красно-коричневой глины. По своему составу они разделены на 3 группы: с примесью мякины (49%), мякины и песка (46%), крупного песка (5%). Некоторые образцы содержат слюду (24 шт.). Основная часть керамики изготовлена из серо-черной глины, обе поверхности покрыты слоем красной глины, а у коричневых образцов – тонким слоем желтой или оранжевой глины. Образцов, изготовленных вторым способом, мало (16 шт.). Сопоставление морфологических типов с технологическими особенностями позволяет выделить в рассматриваемой коллекции несколько групп керамики. Микроструктура, элементный состав образцов каждой группы были определены методами электронной микроскопии на сканирующем электронном микроскопе *НИТАСНИ ТМ 3000*, в «Лаборатории химии и технологии минерального сырья» Нахчыванского отделения НАНА. В ходе исследований по составу формовочной массы, обработке поверхности и наличию / отсутствию орнамента были выделены 5 групп сосудов: сосуды грубой обработки, сосуды с круглыми отверстиями, ангобированные и слегка

отшлифованные сосуды, сосуды с утолщенным венчиком, сосуды с орнаментом.

К I группе по классификации керамики Йени йол относятся грубо изготовленные сосуды (23 фрагмента). Большая часть таких сосудов обожжена слабо и неравномерно, черепки красновато-бурового цвета с серой прослойкой в изломе (рис. 1, I, *a*). На обе поверхности некоторых образцов был нанесен для восстановления толстый слой глины (рис. 1, I, *b*). В составе прослеживается смесь мякины и крупного песка, а также обе поверхности технически не обработаны и неровные. II группа – это сосуды с круглыми отверстиями (25 шт.). На обеих поверхностях есть следы легкого приглаживания тряпкой или другим инструментом (рис. 1, II, *a*). В составе их формовочных масс имеются удлиненные (3,0 мм) полости, характерные для большинства сосудов органического состава (рис. 1, II, *b*). Они изготовлены ленточным способом: глиняные пласти сплющивали, затем накладывали друг на друга и вследствие этого в местах их соединения образовывалась некоторая складочность. Этот способ ясно прослеживается в разрезе фрагментов (рис. 1, II, *c*).

Сосуды III группы хорошо обожжены в разных оттенках светло-коричневого, оранжевого и розового цветов (37 фрагментов). В основном они представлены небольшими чашами и кувшинами. Кувшины имеют выпуклый корпус и шейку в форме воронки. Некоторые из них сохранили следы желтой, а иногда красной краски (рис. 2, I, *a*). Поверхность выровнена, ангобирована и слегка отшлифована (рис. 2, I, *b*). В IV группу входят сосуды с утолщенным венчиком (16 шт.). На поверхности некоторых сосудов остались следы гончарного круга (рис. 2, 2, *a*). В изломе одного из образцов с примесью мякины, оранжевого цвета, на ней более явно заметны следы искусственно добавленного песка (рис. 2, 2, *c*).

V группа включает образцы орнаментированной керамики (13 шт.). Орнаменты в основном наносились с помощью краски и тисненным способом. Расписная керамика состоит из 3 образцов. На двух образцах, изготовленных из глины с примесью мякины, орнамент выполнен в красновато-коричневом цвете на желтой подкладке (3, I, *a*). Желтый ангоб на поверхности фрагмента чашки малого объема, в некоторых местах откололась (рис. 3, I, *b*). Третий образец представлен глазковидным орнаментом. Тисненные орнаменты наносились двумя способами. При первом способе комплекс параллельных, а иногда пересекающихся

линий наносился на обе поверхности сосуда гребенчатым инструментом (рис. 3, 2, *a*). В глину таких фрагментов (4 штуки), относящихся к тулову сосуда, добавляли солому и слюду. На обеих поверхностях фрагментов есть золотистые пятна слюды, это очень ясно видно в разрезе (рис. 3, 2, *b*). Второй способ применялся в виде насечек на венчике сосуда. У 6 фрагментов этого типа венчик гравированный.

Для изучения морфологического назначения керамики были выполнены графические изображения выбранных фрагментов керамики (30 табло). По форме шейки сосуда делятся на 2 группы. К первой группе относятся кувшины с цилиндрической шейкой. Шейка у образцов второй группы расширяется конусообразно по направлению к тулову. Венчики таких сосудов направлены наружу. Фрагменты ножек в основном плоской формы. Некоторые из них имеют направленный наружу выступ, а некоторые с кольцевидной подошвой. У сосудов большой емкости стенки основания несколько тоньше стенок тулова.

Датировка (по керамике участка А). Для определения внутренней хронологии поселения Йени йол проведен анализ послойного распределения керамики на участке А. Радиоуглеродный метод (С14) использован для определения технологических и типологических этапов развития указанных групп керамики. Поскольку известны углеродные даты только одного раскопчного участка (А), где были обнаружены керамические группы, материалы этого участка изучались отдельно. Нижний этап этого участка представлен полуземлянками, а верхний этап – кирпичными постройками. Анализ образцов, взятых из очага внутри полуземлянки, показал период 4038-4018 гг. до нашей эры. Анализ образцов из верхнего строительного слоя, представленного кирпичными зданиями, показал 3712-3622 и 3965-3761 гг. до нашей эры (см. таблицу).

№	Номер комплекса	Материал	Номер лаборатории	Дата по (BP)	δ13C (‰)	Дата по ВС (95,4%)	Слой
1	Йени йол 2014-1049	Древесный уголь	LTL14959A	5129 ± 45	-24.7 ± 0,6	4038-4018 BC	Слой 1
2	Йени йол 2014-1007	Древесный уголь	LTL14895A	4853 ± 45	-17.1 ± 0,4	3712-3622 BC	Слой 2
3	Йени йол 2013	Древесный уголь	LTL14894A	5063 ± 45	-22.1 ± 0,5	3965-3761 BC	Слой 2

Таблица 1. Результаты углеродного анализа образцов, взятых из поселения Йени йол.

Керамика, связанная с полужемлянками (инв. № 1039-1052). Материалы этого этапа зарегистрированы на глубине 1,3-1,7 м. На этом этапе преобладают II и III группы керамики. Группа II одни из характерных сосудов этого этапа (рис. 4, 1-3, 5-6). Хотя эти сосуды похожи на керамику I группы по грубому изготовлению и шероховатости, они отличаются тем, что венчик окружен круглыми отверстиями на 1,5-2 см ниже. На поверхности сосудов круглые отверстия диаметром 0,5-0,6 см деформировались, так как их открывали перед обжигом. Поверхность некоторых из них облицована слоем черного цвета (рис. 4, 6). Они представлены фрагментами чаш, корыт и сковородок. Чаши (7 шт.) разделены на 2 группы. Первый тип имеет выпуклый корпус и закрытый венчик (рис. 4, 2). Вторая группа – цилиндрической или конической формы. Высота этих сосудов при диаметре устья 21-32 см составляет 7,5 см. Из корыт (4 шт.) самое маленькое имеет диаметр горловины 24 см, а самое большое – 52 см. Венчик выступает горизонтально наружу, в некоторых случаях этот выступ заменен ручкой (рис. 4, 1, 5). У одного из образцов ручка была размещена вертикально, а не горизонтально (рис. 4, 6). Сковороды (4 шт.) конусообразно расширяются по направлению к устью (рис. 4, 3). Высота этих сосудов невелика (0,5-0,6 см), а диаметр варьирует от 26 до 55 см в устье и от 25 до 44 см в основании. К сосудам III группы относятся ангобированные и слабо отполированные фрагменты с выпуклым туловом (24 шт.).

2. Керамика, найденная в кирпичных домах (инв. №1001-1038). Этот этап характеризуется ангобированной, слабо полированной керамикой (группа III). 70% образцов имеют примесь мякины и 30% – примесь мякины и песка. Они светло-коричневого цвета и хорошо обожжены. На поверхности или внутри некоторых сосудов имеются следы красной, желтой и оранжевой краски (8 образцов).

На этом этапе ассортимент чаш увеличился. У них выпуклое тулово и закрытая, похожая на тюльпан, либо прямая открытая форма устья, аккуратно обработанные, ангобированные поверхности (рис. 4, 7, 10). На данном этапе керамика с круглыми отверстиями представлена всего 1 образцом. Этот сосуд привлекает внимание тем, что круглыми отверстиями покрыта вся поверхность (рис. 4, 8). Сосуды IV группы представлены тремя образцами. Иногда они имеют следы желтой краски на внешней стороне, а иногда и на внутренней (рис. 4, 11, 13-14).

Такие сосуды с диаметром горловины от 24 до 42 см. Орнаментированная керамика (группа V) состоит из двух образцов. Они орнаментированы широкой красной полосой по слою желтой глины.

Дискуссия. Этапы трансформации и развития позднеенеолитических культур более отчетливо прослеживаются в квадрате А. Выявленные здесь строительные слои указывают на наличие двух этапов. Первая фаза характеризовалась полуземлянками. Такие дома имеют больше общих признаков с домами стоянок Овчулартепеси [9, s. 6], Бюк Кесик [15, s. 10], Техут [4, с. 41], Сиони [10, р. 31] и Гинчи [5, с. 110]. Полуземлянки Овчулартепеси датируются 4400-4200 годами до н. э. В Бюк Кесик такие дома относятся к началу IV тысячелетия [9, с. 55]. Полуземлянки Йени йол относятся к концу V тысячелетия и соответствуют второму этапу Овчулартепеси.

Вторая фаза представлена прямоугольными кирпичными постройками, зарегистрированными в верхних слоях поселения. Такие конструкции аналогичны домам Шорсу, второй фазы Овчулартепеси [9, фото 37], кирпичным домам второго слоя Бюк Кесик [15, s. 160, фото 1], Лейлатепе [2, рис. 9]. Радиоуглеродный анализ, проведенный в прямоугольных кирпичных домах Йени йол, показал 3712-3622 гг. до нашей эры. Эта дата синхронна с памятниками Лейлатепинской культуры. Однако, в отличие от них, в поселении Йени йол не было найдено кувшинных погребений и орудий труда из кремня или обсидиана.

Большая часть гончарных изделий схожа по технологии изготовления с другими памятниками Южного Кавказа. С этой точки зрения привлекает внимание керамика Йени йол с примесью слюды. Слюдистая глина является одной из основных отличительных черт керамики эпохи энеолита из Закавказья, наиболее заметная у сосудов из городища Сиони [4, р. 48]. Некоторые из сосудов Йени йол были облицованы тонким слоем глины снаружи, иногда с обеих сторон. Такие сосуды обнаружены в слоях позднего энеолита таких памятников, как Овчулартепеси [9, 2010, s. 1-13], Хатунарх, Техут [7, с. 123], Гинчи [4, с. 108, 111] и Бюк Кесик [17, с. 16].

Основная часть керамики Йени йол изготовлена из глины с примесью мякины и содержит в себе черты культуры Овчулартепеси. Древнейшие образцы такой керамики известны из неолитического слоя поселения Кюльтепе I [12, р. 11], расположенного рядом с Йени йол. С этой точки зрения обращают на себя внимание сосуды с круглыми

отверстиями, зарегистрированные в нижних слоях Йени йол. Чаще встречаются их мелкие, крупные и конические образцы. Образцы сосудов типа чашек с круглыми отверстиями имеют аналоги, зарегистрированные в Зиринджли, Шорсу, Садараке [13, *şəkil* 57, 1, 4-5], Беюк Кесик [15, табл. XXIII, 1-4], Кечили [3, рис. 35, 11], Араташене [16, fig. 2-3] и в Кехне Пашках Тепеси [8, fig. 6, 2-3,5; 7, 6].

Некоторые сосуды, окруженные круглыми отверстиями по венчику, имеют круглое тулово, в области горловины шейки изогнуты в стороны, у некоторых имеется горизонтально направленная рукоятка (рис. 4, 1, 5). Отдельные образцы сосудов, изогнутых в стороны в области шейки, известны из слоев раннего и среднего энеолита Нахчывантепе и слоев позднего энеолита Арабенгиджа [13, рис. 5, 3; s.] и Беюк Кесик [15, табл. III, 9]. Но они не так разнообразны, как в Йени йол. Исследования показывают, что керамика с примесью мякины Йени йол, а также сосуды, окруженные круглыми отверстиями, связаны с местными культурными традициями, которые существовали в долине Нахчыванчай со времен позднего неолита. С этой точки зрения заслуживают внимания и сосуды с утолщенным венчиком. Самый древний из таких образцов, представленных в Йени йол 4 типами, имеет желобовидную выемку. Так, более древние образцы этой керамики зарегистрированы в слое среднего энеолита Нахчывантепе, а в позднем энеолите широко распространены в Садараке [13, рис. 27, 2.5], в слое VIA Джульфинского Кюльтепе [8, рис. 25, 6]. Аналоги образцов с закругленным и срезанным наискось венчиком, обнаруженных в верхних слоях Йени йол, найдены также в Овчулартепеси [9, табл. V, 1] и Беюк Кесик [15, табл. XIII, 1,6-9].

Характерные черты культуры Овчулартепеси проявляются в кувшинах с цилиндрическими и коническими шейками, расширяющихся наружу в области устья, широко распространенных в первой фазе Йени йол. Такие сосуды широко распространены и в памятниках культуры Лейлатепе [17, табл. IX, 3-8]. Сравнительный анализ показывает, что стоянка Йени йол представляет собой особый этап между культурой Овчулартепеси и культурой Лейлатепе.

Заключение. Осмотр находки квадрата А показывает, что в поселении имеются 2 строительных слоя. Здесь в конце 5-го-начале 4-го тысячелетия до н. э. люди проживали сезонно. По этой причине они отдавали предпочтение полужемлянкам. Керамика в таких домах была

грубой, неаккуратно и наспех изготовленной, нестандартной. Типичные для данного этапа сосуды с круглыми отверстиями из глины с примесью мякины (группа II) имеют местное происхождение.

Остальные 4 группы керамики Йени йол отражают особенности культуры Овчулартепеси. Некоторые из этих особенностей также аналогичны Беюк Кесик и другим памятникам культуры Лейлатепе. Керамика с примесью слюды имела в Овчулартепеси только в небольшом количестве, но в Йени йол и Беюк Кесик наблюдается значительный рост числа таких образцов. Наряду с этим, культура Овчулартепеси датируется II половиной V тысячелетия до нашей эры, культура Лейлатепе – первой половиной IV тысячелетия до нашей эры, а поселение Йени йол отражает конец V-начало IV тысячелетий до н. э., поэтому можно предположить, что оно является переходным этапом между вышеуказанными двумя культурами. Пока что стоянка Йени йол была исследована как первый памятник этого этапа, но дальнейшие исследования выявят больше сведений, связанных с ним.

литература

1. Абибуллаев О.А. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. Б: Элм, 1982, 316 с.
2. Нариманов И.Г., Ахундов Т.И., Алиев Н.Г. Лейлатепе – Поселение, традиция, этап в этно-культурной истории Южного Кавказа. Баку. 2007, 128 с.
3. Нариманов И.Г. Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана. Баку: Элм, 1987, 260 с.
4. Кушнарева К.Х., Чубинишвили Т.Н. Древние культуры Южного Кавказа. М.-Л.: Наука, 1970, 190 с.
5. Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. М.: Наука, 1975, 415 с.
6. Мунчаев Р.М., Амиров Ш.Н. Лейлатепинская культура и Кавказ // Кавказ как связующее звено между Восточной Европой и Передним Востоком: диалог культур, культура диалога (к 140-летию Александра А. Миллера): Материалы Международной научной конференции и Гумбольдт-лектория. Санкт-Петербург: ИИМК РАН; Евразийское отделение ДАИ. Невская Книжная Типография. 2015, с. 126-129.
7. Энеолит СССР. Ответственные редакторы тома: Массон В.М., Мерперт Н.Я. Москва: Изд-во «Наука», 1982, 359 с.
8. Abedi A., Khatib Shahidi H., Chataigner Ch., Niknami K., Eskandari N., Kazempour M., Pirmohammadi A., Hoseinzadeh J. and Ebrahimi Gh. Excavation at Kul Tepe of (Jolfa), North-Western Iran, 2010: First Preliminary Report. ANES: 2014, №51, p. 33-167.
9. Вахşəliyev V., Marro C., Aşurov S. Ovçular-təpəsi. Bakı: Elm, 2010, 154 s.

10. Connor S., Sagona A. Environment and society in the late prehistory of southern Georgia, Caucasus // *Les Cultures du Caucase (VI-III millénaires avant notre ère): Leurs Relations avec le Proche-Orient / Sus la direction B. Lyonnet*. P.: CNRS Editions. 2007, p. 21–36.
11. Kuliyeva Z., Bahşaliyev V. Chalcolithic Period Culture of Nakhchivan (Azerbaijan). *Türkisch Academy of Sciences Journal of Archaeology*. – Ankara: 2018. – Volume: 23. – P. 29-52.
12. Guliyeva Z.K. The origin of Kultepe culture // *Археология*. 2021, № 1, p. 5-16.
13. Quliyeva Z.K. Naxçıvanın Eneolit dövrü abidələri. Naxçıvan: “Əcəmi” Nəşriyyat-Poliqrafiya Birliyi, 2020a, 184 s.
14. Maziar S. Excavations at Kohne Pasgah Tepesi, the Araxes Valley, the Northwest Iran: First Preliminary Report // *ANES: 2010*, №47, p. 165–193.
15. Müseyibli N. Böyük Kəsik. Eneolit dövrü yaşayış məskəni. Bakı: Nafta-Press. 2007, 227 s.
16. Palumbi G. A Preliminary Analysis on the Prehistoric Pottery from Aratashen (Armenia) // *Les Cultures du Caucase (VI–IIIème millénaires avant notre ère). Leurs Relations avec le Proche-Orient. Sus la direction Bertille Lyonnet*. P.: CNRS Editions, 2007, p. 63-76.

Xülasə

Naxçıvanda son eneolit mədəniyyətlərinin transformasiyası probleminə dair (Yeni Yol yaşayış yerinin arxeoloji materialları əsasında)

Zeynəb Quliyeva

Məqalədə Yeni Yol yaşayış yerindən tapılan və AMEA Naxçıvan Bölməsinin Arxeoloji Xidmət şöbəsinin fondunda saxlanılan keramika məmulatlarının tədqiqinin nəticələrindən bəhs edilir. Tədqiqatın məqsədi Cənubi Qafqazda son eneolit dövründə mövcud olmuş arxeoloji mədəniyyətlərin mənşəyi və qarşılıqlı əlaqəsi ilə bağlı məsələləri aydınlaşdırmaqdır. Bu mədəniyyətlərin qarşılıqlı təsirinin aydın şəkildə izləndiyi ilk abidə Naxçıvançay vadisində Yeni Yol yaşayış məntəqəsidir. Yaşayış yerindən tapılan arxeoloji materialların ümumi xarakteri təhlil edilmişdir. Araşdırmalar nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, burada son eneolit mədəniyyətinin Ovçulartəpədən sonrakı dövrü əks etdirən yeni mərhələsi mövcud olmuşdur.

Açar sözlər: Cənubi Qafqaz, Yeni Yol, keramika, Ovçulartəpəsi mədəniyyəti.

Summary

The problem of transforming the cultures of the late Chalcolithic in Nakhchivan (based on research materials of the Yeni Yol settlement)

Zeynab Guliyeva

The paper discusses the results of the studying of ceramics found in the Yeni Yol settlement and stored in the fund of the archaeological service department of the Nakhichevan branch of ANAS. The study aims to clarify the issues related to the origin and interaction of archaeological cultures that existed in the South Caucasus during the Late Chalcolithic. The first monument where the exchange of these cultures is traced is the Yeni Yol settlement in the valley of the Nakhichevanchay River. The purpose, the course of the research carried out, and the general nature of the archaeological materials found in the site are analyzed. It was revealed that here the culture of the Late Chalcolithic has a new stage, reflecting the period after Ovchulartepesi.

Keywords: South Caucasus, Yeni Yol, ceramics, Ovchulartepesi culture.

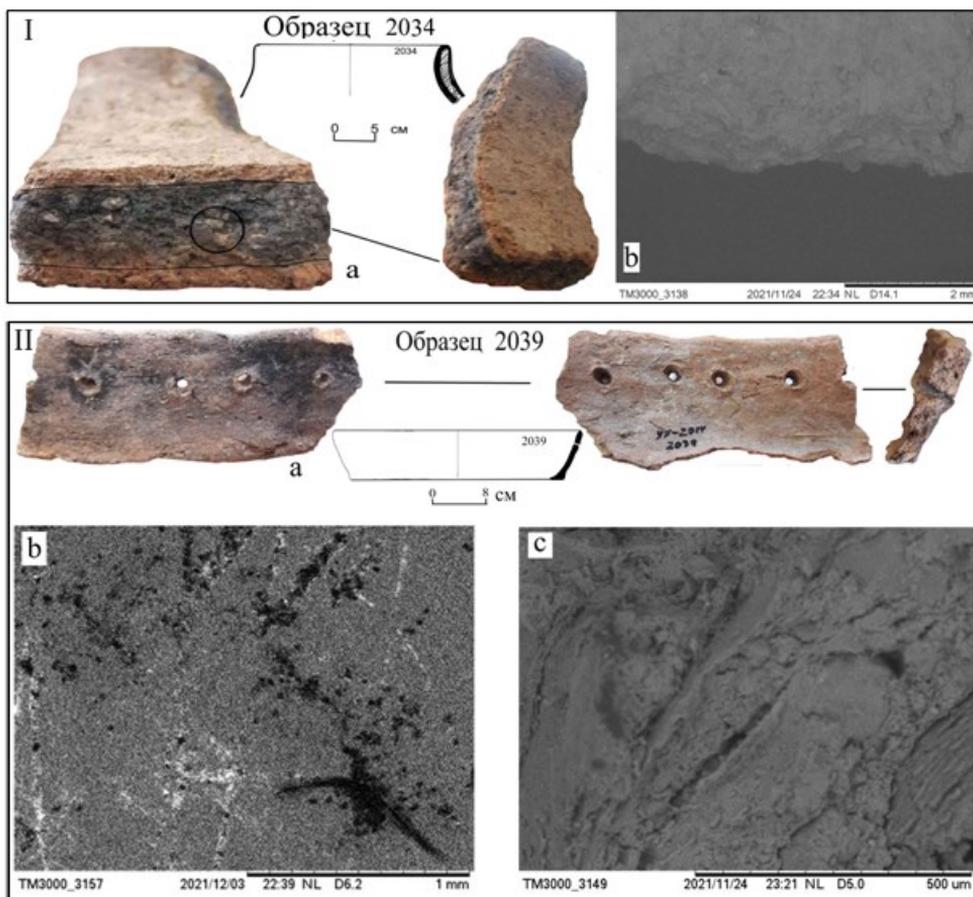


Рисунок 1. Микрофотография керамики группы I и II.

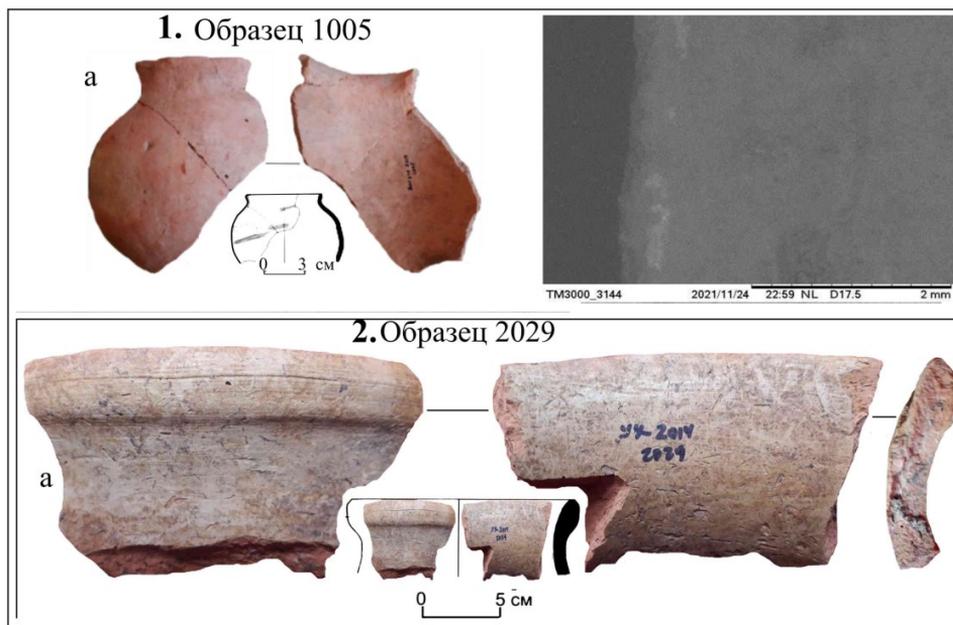


Рисунок 2. Керамика группы III и IV.

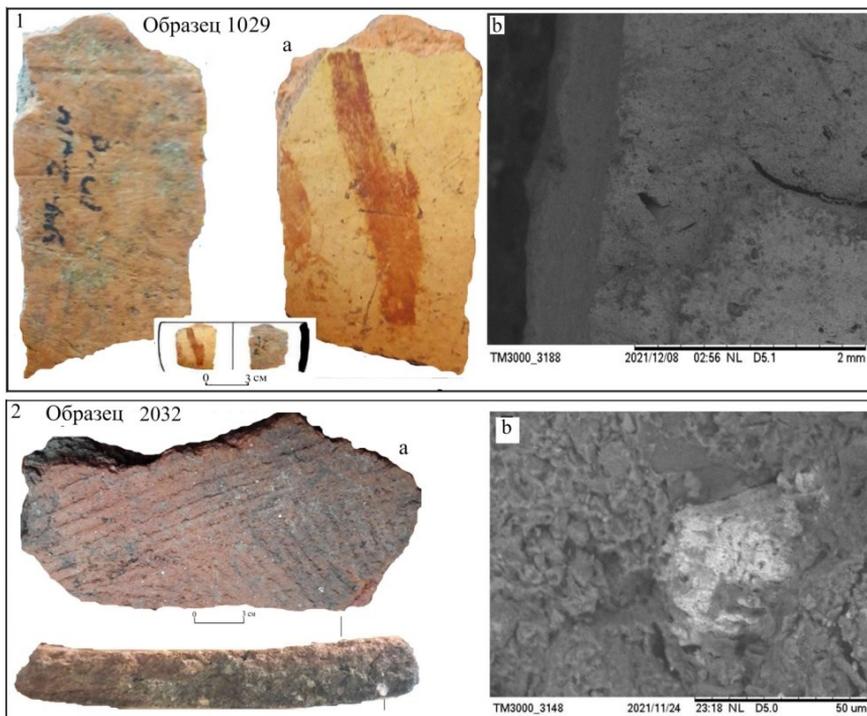


Рисунок 3. Керамика группы V.

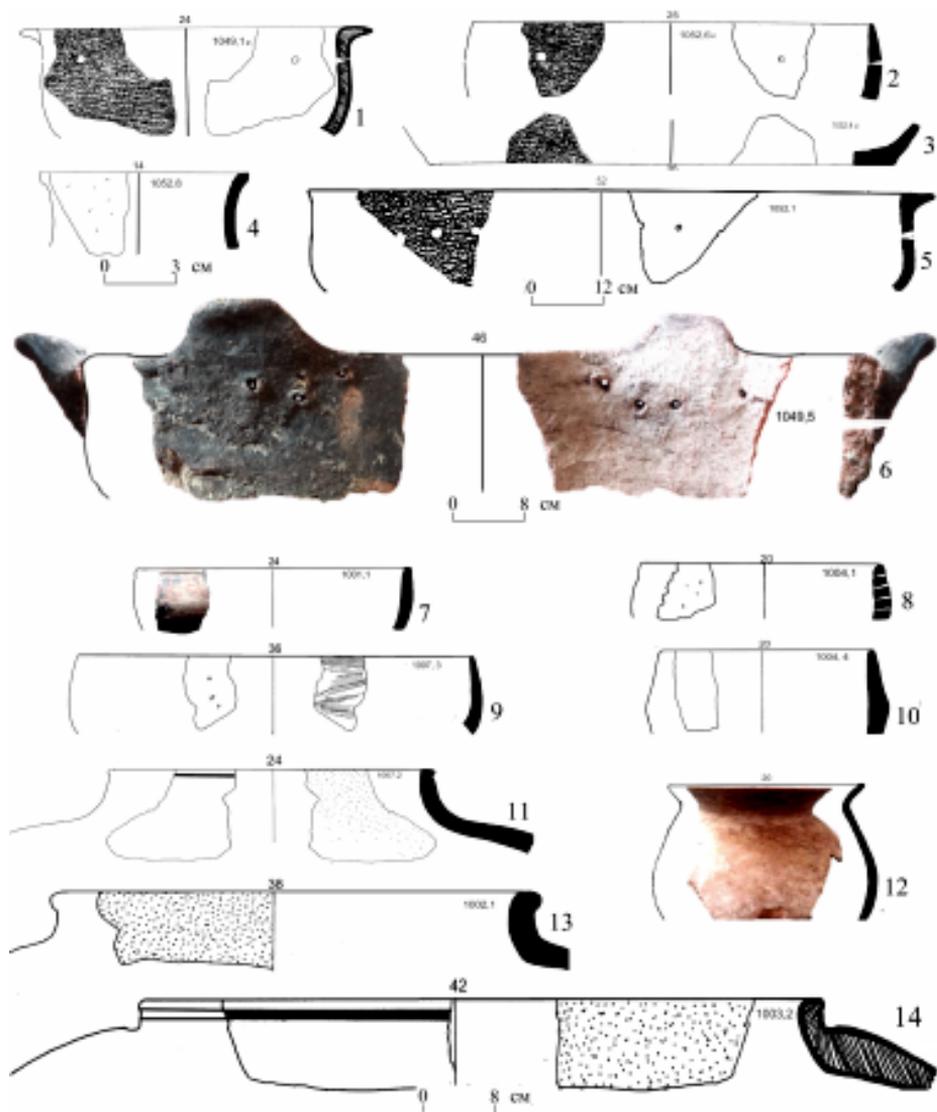


Рисунок 4. Доля керамических групп в I (1-6) и II (7-14) строительных слоях поселения Йени йол.