

## Каменные изделия раннеземледельческих поселений Гарабаха

**Роза Аразова**

Университет Хазар  
rarazova@khazar.org

**Ключевые слова:** поселение, обсидиан, кремьень, орудия, типологический анализ, пластины, ретушь, заполировка.

К северу от реки Гаргарчай на Гарабахской равнине известна группа неолит-энеолитических памятников, изучение которых нашло освещение в ряде специальных научных исследований (1), а также в опубликованном «Своде археологических памятников Гарабаха» (2). Книга охватывает информацию о 99 из 150 зафиксированных поселениях ранних земледельцев древнего Гарабаха, выявленных в разные годы в результате археологической разведки. Около 30 лет часть этих памятников находилась в зоне оккупации этой территории армянскими вооруженными силами. В 2020 году в ходе Гарабахской войны эта древняя земля была освобождена. В настоящее время здесь уже начались археологические разведки и исследования.

Ещё в 60-80-х годах прошлого столетия под руководством известного археолога И.Г. Нариманова здесь на ряде памятников велись раскопки, в результате которых был добыт уникальный вещественный материал. Одним из таких памятников является Иланлытепе, расположенный в Агдамском районе, около села Баш-Гарвенд. Раскопки на холме в 1967-1968 гг. выявили остатки прямоугольных и полукруглых помещений, сложенных из сырцовых кирпичей, глиняные изделия с растительной примесью, костяные, обсидиановые и другие каменные орудия (1, с. 48-49).

Другое поселение Чалагантепе находится между городами Агдам и Агджабеды. Раскопки в 1980-1987 гг. на площади 315 м<sup>2</sup> определили 4.4 – метровую культурную толщину, содержащую разнообразный материал: остатки круглоплановых кирпичных сырцовых построек, одиночные и парные захоронения, гончарные печи овальной формы, ангобированная или залощенная керамика с примесью самана, а также сосуды, орнаментированные ямочными вдавлениями (1, с. 50-52; 4, с. 23-

24; 3). Среди вещественных находок были также обнаружены костяные мотыги, шилья, ложила, зернотёрки, терочники, многочисленный обсидиановый и кремневый материал. Очень много украшений в виде бус и подвесок из перламутра, кости, глины. Иногда из меди они были обнаружены в погребениях, которые находились на территории поселений вблизи домов или внутри под полами. Образцы материальной культуры, выявленные на Чалагантпе, позволили И.Г.Нариманову определить возраст памятника серединой V тыс. до н.э. (4, с.24).

Хотя вышеназванные памятники были давно известны и получили определённое освещение в научной литературе, но, к сожалению, исследователи, занимающиеся древней историей эпохи неолит-бронза, изделиям из кремня, обсидиана и др. пород камня в своих публикациях уделяли им мало внимания. Значимость этого важного археологического источника известна. При их изучении применяются разные методы исследования, и прежде всего традиционный технико-типологический, который даёт информацию о технологическом потенциале древнего общества: это способы расщепления сырья, заготовки, приёмы вторичной обработки в изготовлении орудий, основные типы изделий, их сходства и различия и т.д. Исходя из сказанного, становится очевидным необходимость изучения этого важного артефакта. Поэтому настоящая статья посвящена изучению каменных изделий из двух раннеземледельческих памятников Гарабаха-Иланлытепе и Чалагантпе с применением типологического анализа.

### **Каменные изделия Иланлытепе**

Каменный материал представлен исключительно из местного обсидиана: Кельбаджарское месторождение от поселения отделяет расстояние приблизительно в 96 км. Вулканическое стекло разных оттенков от прозрачного до полупрозрачного (дымчатого) с чёрными прожилками (или полосчатый), реже встречается чёрный (5, р. 39-40; 6, с.49-56). Всего изделий 133 экз.: из них 89- орудия, 1 – нуклеус, остальные 43 экз.- производственный отход в виде отщепов и пластин без следов использования.

Индустрия Иланлытепе характеризуется пластинчатой техникой расщепления (7, с.126-128). Это призматические пластины правильной формы, мелких размеров, за исключением единичных средних и крупных пластин. Подтверждается это также единственным образцом сработанного нуклеуса конусовидной формы. Поверхность площадки неров-

ная. Негативы сколов соответствуют узким миниатюрным пластинкам. Изделия на отщепах, как показал подсчёт, немногочисленны – 24 экз.

Наиболее распространенным приёмом оформления орудий является ретушь. Она затупливающая, крупная и почти в два раза преобладает над образцами пластин с мелкой краевой ретушью. В качестве вторичной обработки использовалась также подтёска и скол.

На основании целого ряда повторяющихся признаков выделены следующие 9 типов и 21 подтипов изделий: пластины с ретушью по боковым краям, пластины со следами выщерблин и зазубрин, выемчатые пластины, пластины и отщепы с подтёской концов, резцы и отщепы с ретушью (таб.1).

Первое место в индустрии занимают пластины с ретушью и пластины с выщербинами: 23 и 22 экз. соответственно. Для первых заготовками служили мелкие пластины, кроме одной средней. Все пластины ретушированы. Выделяются экземпляры с тщательной затупливающей ретушью, нанесенной по одному или двум краям со спинки, крайне редко – с бруска. Пластины с противолежащей ретушью на продольных краях также встречаются часто.

На вторых орудиях-пластинах со следами использования, следы сработанности прослеживаются в виде мелких зазубрин и выщербин, чаще на двух боковых краях пластины.

Почти такое же количество, как и вышеназванные, составляют отщепы с ретушью -21 экз. Это мелкие заготовки подчетырёхугольной формы. Ретушь на боковых краях либо односторонняя по одному краю со спинки либо противолежащая, нанесенная по двум краям, также со спинки.

Изделия с подтёской (11 экз.) изготовлены на обломках пластины и отщепах. По наличию лезвий в равной степени представлены изделия с одним и двумя рабочими концами, которые оформлены путём уплощения мелкими фасками с двух, реже с одной стороны.

Среди резцов (10 экз.) выделены резцы срединного типа (2 экз.), углового типа (1) и на углу сломанной пластины с одним или двумя короткими сколами (7).

И, наконец, 2 экз. представлены пластинами с выемкой у одного конца и с двумя выемками, расположенными по диагонали. Выемки глубокие и ретушированы.

Таким образом, несмотря на небольшое количество обсидиановых изделий, обнаруженных на памятнике, они сравнительно разнообразны и представлены характерными для раннеземледельческих комплексов орудиями. Это пластины с ретушью и пластины со следами сработанности в виде выщербин, изделия с подтеской, резцы. Однако как видно, в орудийном наборе Иланлытепе совсем отсутствуют кремнёвые вкладыши-пластины с блеском, острия, скребки, что позволяет отметить некоторое своеобразие коллекции Иланлытепе и отличие её от других известных коллекций каменных изделий раннеземледельческих памятников Азербайджана.

### **Каменные изделия Чалагантпе**

Рассматриваемая коллекция Чалагантпе включает обсидиановые и кремнёвые изделия обнаруженные в результате раскопок 1980, 1983-85гг.<sup>1</sup> Поэтому анализу подвергнут материал в количестве 253 единиц.

В качестве исходного широко используемого сырья служили местные породы камня. Это прежде всего прозрачный и полупрозрачный (дымчатый) с прожилками, очень редко черный обсидиан, происходящий из Кельбаджарского месторождения. Значит, Чалагантпе, как и Иланлытепе, расположен в «зоне снабжения», то есть недалеко от источника и даёт высокий процент обсидиановых изделий. Вместе с тем не исключено, что население Чалагантпе, как и соседние поселения Гарабаха могли использовать и другие близлежащие источники. Кремень также местный и употреблялся исключительно для типологически выделенных пластин с заполировкой и крайне редко для единичных орудий типа скребки. Кремень серый, полупрозрачный, разных оттенков, хорошего качества, острый в изломе. Камень другой окраски (желтовато-медовый) встречается реже.

Техника расщепления камня пластинчатая, без микролитовидных черт. Об этом свидетельствуют не только орудия и отходы, но и сохранившиеся обсидиановые (3 экз.) и кремневые (2 экз.) ядрища нуклеусов. Они призматической и конусовидной формы, кроме одного кремневого нуклеуса аморфной формы со следами отщеповых сколов. Нуклеусы

---

<sup>1</sup> Предварительное описание каменного материала поселения Чалагантпе было опубликовано в тезисной форме в 1985 г. (см. Р.Б.Аразова. К изучению каменных орудий труда с Чалагантпе.- Всесоюзная археологическая конференция «Достижения советской археологии в XI пятилетке». Тезисы докладов. Баку, 17-21 мая 1985 г., с.61-63.

имеют одну площадку, немного скошенную и слегка подправленную ровную поверхность. Все ядрища имеют круговое огранение. Следы негативов на одном обсидиановом нуклеусе видны в виде узких пластинок призматической формы, на других же это широкие крупные пластины. Значит, характерными заготовками для орудий являются крупные призматические пластины правильных очертаний. Немного уступают им пластины средних размеров, а макропластины и мелкие заготовки встречаются мало. Параметры для пластин следующие: крупные – шир.  $> 1,5 < 2,5$  см; средние – шир.  $> 0,7 < 1,5$  см; макропластины – шир.  $> 2,5$  см. Длина пластин до 8,5-9 см.

Отщепы как заготовки по сравнению с пластинами использовались меньше; большей частью они мелких и средних размеров, округлых и подчетырёхугольных очертаний.

В технике вторичной обработки установлены разные виды ретуши. Это крутая затупливающая, чаще крупная и реже мелкая ретушь. Встречаются образцы с затупливающей многоярусной (чешуйчатой) ретушью, придающей боковому краю неровность и выемчатость. Показательна также приостряющая ретушь.

В способах нанесения ретуши определяющей является односторонняя ретушь со спинки по одному или двум боковым краям. Пластин с ретушью со стороны брюшка по одному краю встречается меньше. Противолежащая ретушь, нанесенная на один или два края, практикуется мало.

В качестве вторичной обработки рабочих краёв сравнительно часто использовалась подтёска путем снятия фасок, реже резцовый скол.

Данные результаты типологической классификации показали, что в составе набора изделий выделено 13 типов и 29 подтипов (таб.2).

В качестве основной категории выступают пластины с ретушью, характерными кремневые пластины с заполировкой и пластины с выщербинами, составляющие почти одинаковое количество. Значительно уступают вышеназванным изделия с подтёской и отщепы с ретушью. Остальные типы – пластины с выемкой и резцы относятся к второстепенным, а острия и скребки к малозначимым.

Перейдём к типологической характеристике орудий.

Для пластин с ретушью (75 экз.) использованы широкие призматические пластины средних и крупных размеров, кроме отдельных образцов длиной более 9 см. Ретушью обработан один или два боковых

края, нанесенной со спинки. Это крутая затупливающая, иногда многоярусная ретушь. На некоторых образцах также установлена ретушь, но мелкая, приостряющая, прослеживаемая по одному боковому краю, а на другом крае видны только выщербины. Характерные для шумутепинской индустрии пластины с противоположащей ретушью здесь встречаются эпизодически. От интенсивного использования в работе на всех обсидиановых пластинах боковые края сильно изношены, выкрошены и часто сглажены.

Ярко выделяются в коллекции кремнёвые пластины, кроме одного небольшого отщепя подтреугольной формы, с видимой невооруженным глазом зеркальной заполировкой (45 экз.). Как правило, это правильные призматические пластины крупных размеров. Пластина так называемого шумутепинского типа, т.е. сегментовидной формы встречена в единственном экземпляре. Высокая обушковая часть орудия обработана крупной вертикальной ретушью. Рабочий край неровный, без ретуши, но с ярким блеском на углу пластины. Сохранились следы битума на обушковой части, входящей в обойму.

Кремневые вкладыши пластин обычно использовались без вторичной обработки лезвия, за исключением 12 экз. Ретушь на них приостряющая, нанесена предварительно со стороны брюшка по одному боковому краю или же частичная, охватывающая только выступающую часть из оправы. На единичных орудиях боковой край со спинки обработан крутой затупливающей ретушью. Заполировка видна на одном боковом крае пластины, но выделяются 11 экз. с блеском на двух краях. Интересен также характер блеска: обычно он сконцентрирован на углу пластины, однако на 12 экз. заполировка видна по всей длине пластины как со спинки, так и с брюшка. Обращает внимание пластина длиной 8,5 см., у которой один край, подправленный частичной ретушью, имеет угловую заполировку, а другой край, без ретуши, но с блеском в виде полоски, прослеживаемым вдоль длинного края пластины. Почти на всех пластинах видны следы или остатки битума, чётко определяющие ту часть, которая входила в рукоятку. Все вкладыши сильно изношены от длительного использования, что характеризуется ярким блеском на краях и затупленностью их.

Следующий тип орудий, характерный для Чалагантпе, как и для всех раннеземледельческих комплексов, так называемые пластины с выщербинами и зазубринами на тонких, обычно двух острых краях. По-

видимому, последние образовались в процессе работы. Такие обсидиановые пластины составляют 31 экземпляр.

Из других видов орудий выделены пластины с ретушью на конце и боковом крае и незначительно уступающие им выемчатые пластины. На первых, в количестве 9 экз., ретушь нанесена не только на боковой край со стороны брюшка или спинки, но и на конец пластины. На 3 экз. ретуширован только конец заготовки.

Среди пластин с выемкой (6 экз.) преобладают изделия с глубокой выемкой на одном боковом крае. Выемки предварительно обрабатывались крупной затупливающей ретушью со спинки.

В отличие от вышеназванных, для орудий с подтёской наряду с пластинами (11 экз.) были использованы и отщепы (14 экз.). Последние мелкие и средние заготовки подчетырёхугольной формы, имеют один или два подтёсанных конца. Но среди орудий на пластинах имеются образцы, у которых подправлен один или два конца, а один боковой край ретуширован.

Выделенные подчетырёхугольной формы отщепы с ретушью также мелких, реже средних размеров (14 экз.). На 8 экземплярах имеется затупливающая ретушь, реже приостряющая, нанесенная на один боковой край. Остальные отщепы с ретушью на двух боковых краях, на конце, на одном боковом крае и конце и др. представлены по одному или двумя экземплярами.

Резцы составляют 9 экз. Сколы, сделанные на углу пластины, кроме одного резца срединного типа, короткие, реже длинные, глубокие.

Небольшую, но выразительную группу образуют острия на пластинах (6 экз.). Кроме одного образца с асимметричным острием, все остальные имеют симметричный стержень, тщательно отделанный с двух сторон крутой затупливающей ретушью со стороны спинки.

Из остальных типов орудий обращают внимание скребки- 5 экз. Они концевой формы с ретушью почти по всему периметру. Выделяется миниатюрный округлый отщеп из светлосерого кремня. Скребковый край высокий, отделанный длинными узкими фасками, придающими лезвию орудия округлость. Дополнительно по самому краю, со стороны спинки, нанесена мелкая ретушь.

Такова технико-морфологическая характеристика каменной индустрии Чалагантепе. Сравнительное сопоставление результатов типологической классификации каменного материала двух рассмотренных

памятников Гарабахской равнины показывает на определенные сходства между ними. На обеих поселениях господствует пластинчатая техника, есть некоторое совпадение в приемах вторичной обработки и типах изделий. То же можно сказать и о небольшой коллекции соседнего поселения Исмаилбейтепе изученный трасологическим методом (8, s.12-29). Для всех трех памятников характерна пластинчатая техника, есть совпадение в приемах вторичной обработки и типах изделий. Однако, несмотря на первый взгляд тождество их, индустрия Чалагантепе дает обширную информацию. Так, на Чалагантепе наряду с широко используемым обсидианом употреблялся также местный кремний для вкладышей. Основными заготовками для орудий служили крупные пластины, мелкие же встречаются мало. Приемы вторичной обработки орудий на Чалагантепе более разнообразны. В индустрии хотя присутствуют те же типы орудий, что и на Иланлытепе и Исмаилбейлитепе, как пластины с ретушью, выемчатые, пластины с выщербинами и др., но нет скребков и острий. На Чалагантепе особенно обращают внимание ярко выраженные кремневые пластины с заполировкой или вкладыши серпов, что часто подтверждаются микроанализом. Здесь они многочисленны и являются характерными орудиями. Этот тип орудий, как видно из таблицы 1, совсем отсутствует на Иланлытепе, на Исмаилбейтепе определены только 5 экземпляров вкладышей с линейными следами вдоль всего продольного края. Более того, для вкладышей Чалагантепе заготовками служили крупные, чаще используемые без вторичной обработки, призматические пластины. Блеск, образовавшийся вследствие использования вкладышей в работе, обычно сконцентрирован на углу пластин, так как такие пластины вставлялись в обойму в наклонном положении, образуя зубчатое лезвие. Такие наборно-зубчатые серпы (так называемые серпы шумутепинского типа) на Чалагантепе, судя по количеству их, являлись распространенными орудиями. Почти в 3 раза уступают им вкладыши, у которых следы износа в виде блеска прослеживаются вдоль длинного края пластины. Плотнo подогнанные друг к другу эти пластины вставлялись в обойму в горизонтальном положении. На всех вкладышах сохранились следы скрепляющего битума. Таким образом, сосуществование двух типов жатвенных серпов на поселении свидетельствует о высоком уровне земледелия, что подтверждается и другими орудиями как зернотерки, терочники, а также палеоботаническими находками.

Нам представляется, что эти особенности каменной индустрии Чалагантпе относятся к различиям локального характера. Вместе с тем следует подчеркнуть, что Иланлытепе и Чалагантпе, расположенные недалеко друг от друга объединяет прочное оседлоземледельческо – скотоводческое хозяйство. Но типология как известно не раскрывает функциональное содержание орудий труда, те производственные процессы, где они применялись, обрабатываемое ими сырьё и т.д. Эти вопросы можно решить с помощью трасологии и тесно связанного с ним эксперимента, что поможет изучить всю хозяйственно-производственную картину памятников Иланлытепе и Чалагантпе.

### Литература

1. Нариманов И.Г. Культура древнейшего земледельческо- скотоводческого населения Азербайджана. Баку,Элм, 1987, 260 с.
2. Alməmmədov Xəqani. Qarabağın arxeoloji abidələri toplusu (I kitab). Bakı, “Çap Art” nəşriyyat evi, 2016, 448 s.
3. Нариманов И.Г, Азимов М.С. Энеолитическое поселение Чалагантпе. Баку, Элм, 1985, 11 с.
4. Нариманов И.Г. Азербайджан семь тысяч лет тому назад.- Arxeologiya və etnoqrafiya institutunun 10 illiyinə həsr olunmuş elmi konfransın materialları (1993-2003). Bakı, Elm, 2003, s.23-24.
5. Arazova Roza. Obsidian in the productive activity of early farming communities of the Southern Caucasus. – Von Majkop bis Trialeti Ciewinnung und Verbreitung von Metallen und Obsidian in Kaukasien im 4.-2 ft. v. Chr. Beiträge des Internationalen Symposiums in Berlin vom 1.-3. Juni 2006, pp.39-40.
6. Аразова Р.Б, Мамедов А.И. Сравнительное изучение обсидиана из энеолитических поселений Азербайджана и месторождений Закавказья.-Изв. АН Азерб. ССР. Сер. ист, фил. и права, 1979, №3, с. 49-56.
7. Аразова Р.Б. Типологическое изучение обсидиановых орудий из Иланлытепе. – Тезисы научной конференции аспирантов АН Азерб.ССР. Баку, 1973, с.126-128.
8. Alməmmədov Xəqani, Arazova Roza. İsmayılbəytərə abidəsindən tapılmış obsidian alətlərin trasoloji tədqiqi – “Azərbaycan Arxeologiyası” jurnalı, 2020, №1, s. 12-29.

**Таблица 1.**  
**Типологическая классификация обсидиановых изделий**  
**Иланлытепе**

<i>№ типа</i>	<i>№ подтипов</i>	<i>Наименование типов и подтипов</i>	<i>Кол-во изделий</i>
I		<b>Пластины с ретушью на продольных краях:</b>	<b>23</b>
	1	с затупливающей противоположной по 2 краям	5
	2	с затупливающей противоположной по 1 краю, односторонней по другому	5
	3	с затупливающей односторонней со спинки по 1 краю	4
	4	с затупливающей односторонней со спинки по 2 краям	7
	5	с затупливающей односторонней с брюшка по 1 краю	1
	6	с затупливающей односторонней с брюшка по 2 краям	1
II		<b>Выемчатые пластины:</b>	<b>2</b>
	7	с выемкой у одного конца	1
	8	с 2 выемками по диагонали	1
III		<b>Пластины с выщербинами на продольных краях:</b>	<b>22</b>
	9	по 1 краю со стороны брюшка	6
	10	по 2 краям со стороны брюшка и спинки	16
IV		<b>Резцы</b>	<b>10</b>
	11	срединные	2
	12	угловые	1
	13	на углу сломанной пластины	7
V		<b>Пластины с подтёской:</b>	<b>8</b>
	14	с одного конца	2
	15	с двух концов	6
VI		<b>Отщепы с подтёской 1 конца</b>	<b>3</b>
VII		<b>Отщепы с ретушью на боковых краях:</b>	<b>21</b>
	16	с противоположной по 2 краям	10
	17	с односторонней по 1 краю со спинки	11
VIII		<b>Нуклеус</b>	<b>1</b>
	18	Конусовидный	1
IX		<b>Отходы производства</b>	<b>33</b>
	19	Пластины и их обломки без ретуши	8
	20	Отщепы без ретуши	31
	21	Осколки	4
		<b>Всего:</b>	<b>133</b>

**Таблица 2**  
**Типологическая классификация каменных изделий**  
**Чалагантепе**

№ №	Наименование типов и подтипов орудий	Количество				
		1980г.	1983г.	1984г.	1985г.	Всего
I	<b>Пластины с ретушью:</b>	19	29	10	17	<b>75</b>
1	по 1 боковому краю	8	13	2	15	38
2	по 2 боковым краям	11	16	8	2	37
II	<b>Кремневые пластины с заполировкой:</b>	10	8	17	10	<b>45</b>
3	угловой	5	5	14	9	33
4	краевой	5	3	3	1	12
III	<b>Пластины с выщербинами:</b>	14	12	4	1	<b>31</b>
5	по 1 боковому краю	4	3	-	-	7
6	по 2 боковым краям	10	9	4	1	24
IV	<b>Пластины с ретушированной выемкой на боковом крае:</b>	4	1	1	-	<b>6</b>
7	с одной выемкой	2	1	1	-	4
8	с двумя выемками	2	-	-	-	2
V	<b>Пластины с ретушью на конце и боковом крае:</b>	1	3		5	<b>9</b>
9	по 1 краю и конце, с брющка	-	1	-	1	2
10	по 2 краям и конце, со спинки		2	-	2	4
11	на конце	1	-	-	2	3
VI	<b>Пластины с ретушью на боковом крае и подтеской:</b>	1	7	-	3	<b>11</b>
12	одного конца	-	6	-	3	9
13	двух концов	1	1	-	-	2
VII	<b>Отщепы с подтеской:</b>	4	7	-	3	<b>14</b>
14	одного конца	2	5	-	1	8
15	двух концов	2	2	-	2	6
VIII	<b>Отщепы с ретушью:</b>	9	5	-	-	<b>14</b>
16	по 1 краю с брющка	-	1	-	-	1
17	по 1 краю со спинки	5	1	-	-	6
18	по 2 краям со спинки	-	1	-	-	1
19	с противоположащей по 2 краям	-	1	-	-	1
20	по 1 краю со спинки и на конце с брющка	1	-	-	-	1
21	по 2 краям со спинки и на конце	1	1	-	-	2
22	на конце	2	-	-	-	2
IX	<b>Острия на пластинах:</b>	-	2	1	3	<b>6</b>

23	с симметричным острием	-	1	1	3	5
24	с асимметричным острием	-	1	-	-	1
X	<b>Резцы:</b>	3	3	-	3	<b>9</b>
25	угловые	3	2	-	3	8
26	срединные	-	1	-	-	1
XI	<b>Скребки на округлых отщепах:</b>	-	3	-	2	<b>5</b>
XII	<b>Пластины и их сечения без следов:</b>	5	14	3	1	<b>23</b>
XIII	<b>Нуклеусы:</b>	-	-	-	-	<b>5</b>
27	призматические	-	1	-	-	1
28	конусовидные	-	-	-	3	3
29	аморфный	-	-	-	1	1
					<b>Всего:</b>	<b>253</b>

## Xülasə

### Qarabağın erkən əkinçi-maldar tayfalarının daş məmulatları.

**Roza Arazova**

Tədqiqatın əsasını Qarabağın erkən əkinçi-maldar tayfalarına aid yaşayış məskənləri olan İlanlıtəpə və Çalağantəpədən aşkar edilmiş daş materialların texniki-tipoloji baxımdan təsnifatı təşkil edir.

İlanlıtəpədə alətlərin hazırlanması üçün xammal olaraq yerli mənşəli obsidian, Çalağantəpədə isə obsidianla yanaşı, əsasən oraq dişlərinin hazırlanması üçün çaxmaqdaşından da istifadə edilmişdir.

Daş məmulatın tədqiqi nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, yaşayış məskənlərinin sakinləri yüksək texnoloji potensiala malik idilər. Hər iki abidə də parçalama prosesində lövhə (lamella) texnikası dominant üstünlük təşkil etsə də, nadir hallarda qəlpələmə texnikası ilə hazırlanmış nümunələrə də təsadüf olunur. Alətlərin hazırlanması zamanı retuşlama daha çox yayılmış, nadir hallarda isə kəsmə qırıntı və yontalamaya təsadüf edilir.

Tipoloji analizin nəticələri alət dəstinin içərisində kütləşmiş retuşlu, az hallarda isə itiləşdirici retuşlu lövhələr, çıxıntılı (dişli) lövhələr, itiuculuqlular, cilalanmış (hamarlanmış) məmulatlar və qaşovların olduğunu göstərir.

İlanlıtəpə və Çalağantəpənin daş məmulatı bir-birilərilə, həmçinin Azərbaycanın digər neolit və eneolit dövrü abidələrindən aşkar edilmiş daş məmulatı ilə oxşarlıq təşkil etsə də, bu oxşarlıqlarla yanaşı onlar lokal xarakterli fərqliliklərə də malikdirlər.

**Açar sözlər:** Yaşayış yeri, obsidian, çaxmaq daşı, alətlər, tipoloji analiz, lövhələr, rötüş, parıltı.

## Summary

### Lithic assemblages of the early farming communities of Karabakh

**Roza Arazova**

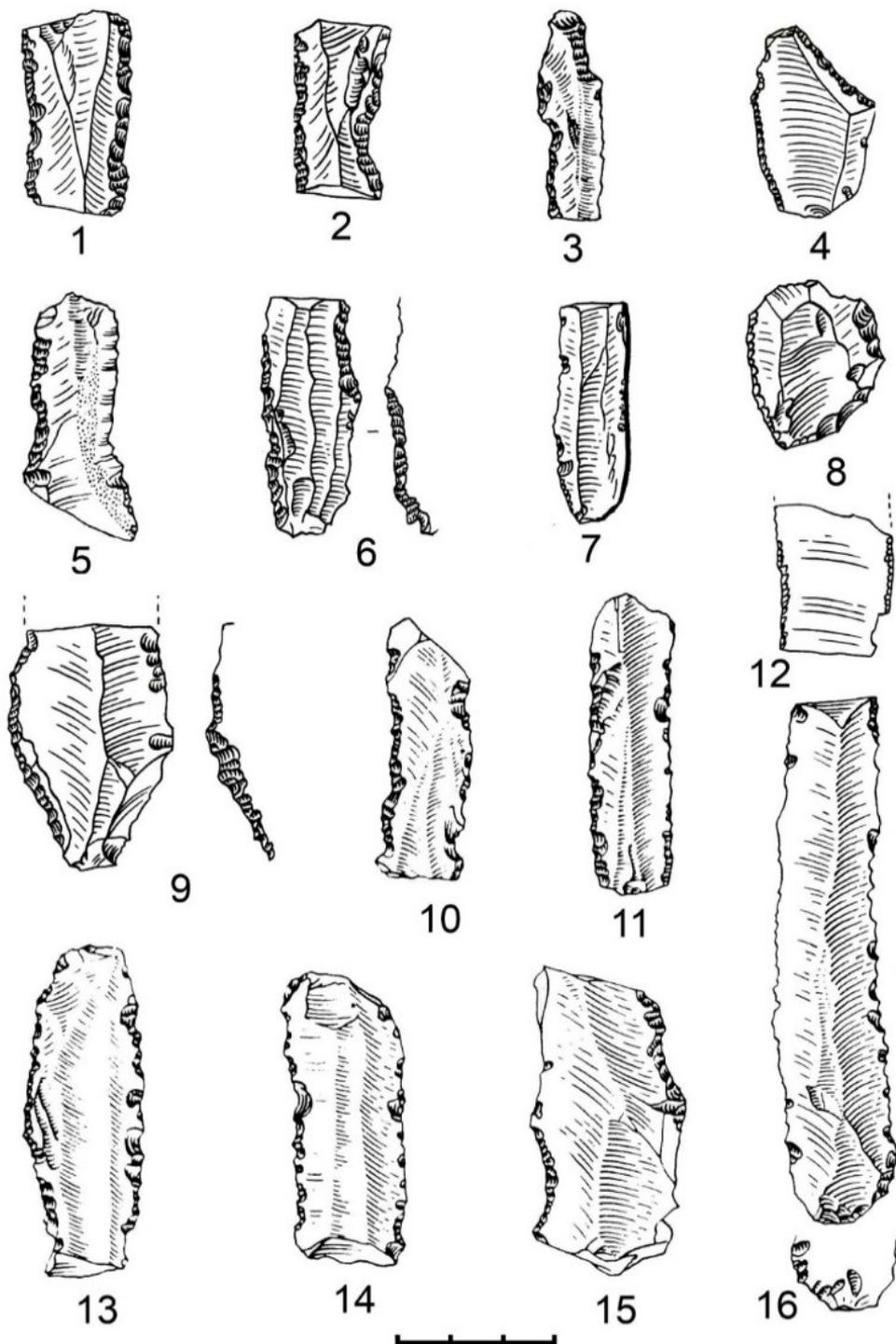
The investigation mainly contains technical-typological classification of the lithic assemblages discovered from Ilanlitepe and Chalagantepe, ancient settlements of the early farming communities of Karabakh. Tools had mainly been made by obsidian in Ilanlitepe, whereas in Chalagantepe together with obsidian, sickle elements had especially been prepared by flint.

The results of lithic investigation show highly technological progress and potential of the ancient inhabitants of these settlements. Although, lamella technique through flaking had been dominant in both ancient settlements, artifacts through knapping technique were also rarely occurred. Retouching had mostly been used for making tools, but chip flaking and blading had rarely been determined.

The results of typological analysis demonstrate blunt retouched but very rarely sharpened retouched lamellas, protruding lamellas, arrowheads, polished artifacts and scrapers.

There are both similarities and local differences of the lithic assemblages from Ilanlitepe and Chalagantepe either among themselves or compared to other artifacts discovered from the Neolithic and Chalcolithic settlements of Azerbaijan.

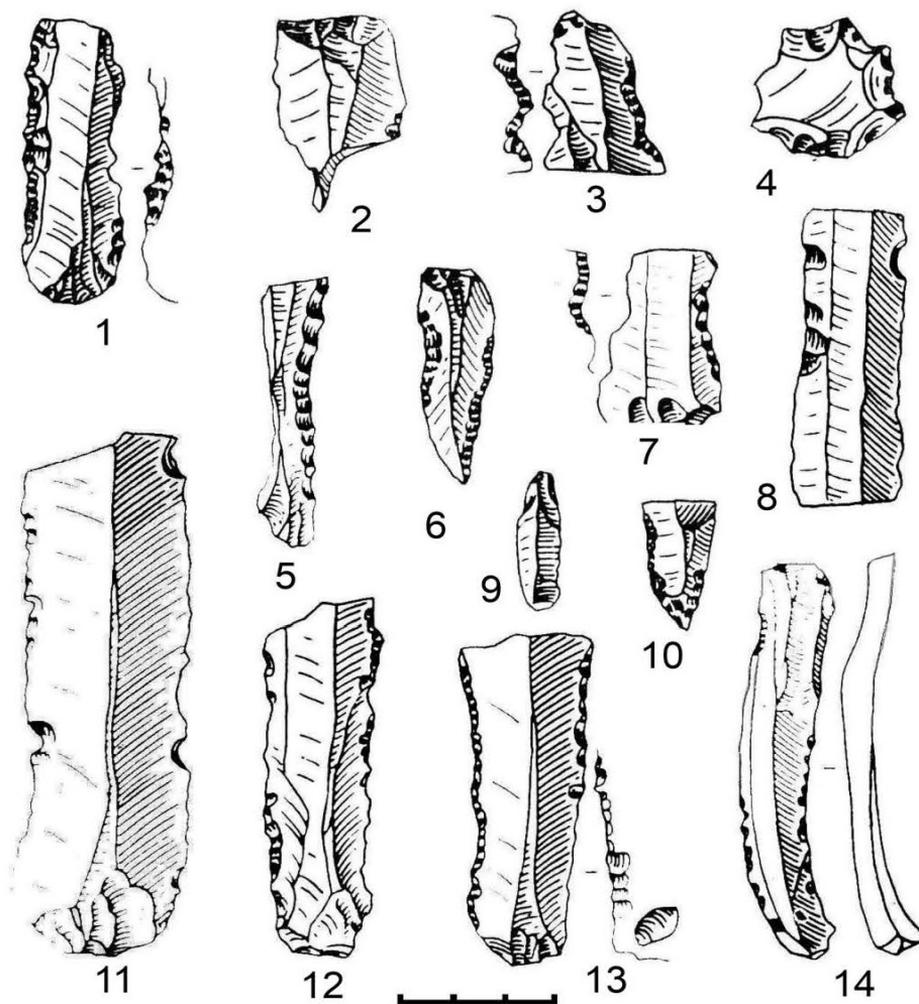
**Keywords:** Settlement, obsidian, flint, tools, typological analysis, plates, retouch, polishing.



Таб.3. Иланлытепе. Obsидиановые изделия



Таб. 4. Иланлытепе. Обсидиановые изделия



Таб. 5. Чалагантепе. Обсидиановые изделия



Таб. 6. Чалагантепе. Кремневые пластины – вкладыши с блеском на краях.



Таб. 7. Чалагантепе. Обсидиановые изделия.