



TORSUZ TENNİS OYUNU

İlmir Məmmədli

Sərbəst şeir poeziyada yenilikdirmi? O, şeir tarixində yeni mərhələni deməkdir?

Bəzilərinin fikrincə sərbəst şeir, qafiyəli şeirdən daha əvvəl yaranıb. Qafiyə sonrakı hadisədir, metn yadda qalsın deya şeirə əlavə olunub. Belkə da.

Amma bir şey var ki, altmışinci illerde sərbəst şeirin ədəbiyyatda geniş vüsət alması çoxlarının əlini-qolunu açdı, heca vəznində çətinlik çəkənlər kütlevi şəkildə sərbəst şeirə üz tutdular.

Sözsüz ki, qafiyənin bir çox feziletlərini ve mənfi cəhətlərini sadalamaq olar. Dediymiz kimi, qafiyəli şeir daha asanlıqla yadda qalır, şeiri müəyyən çərçivəyə salır, amma qafiyənin də təkrarlanma, tükənmə təhlükəsi var, həm də özüne hörmət edən şair - getdi, etdi, bitdi, itdi, atdı, batdı, yatdı, satdı, aldı, daldı, çaldı, saldı və s. kimi feillərdən qafiyə tutmağı özüne rəvə bilmir.

Böyük fransız şairi Pol Valeri qafiyənin üstünlüyünü vurğulayaraq deyirdi ki, qafiyə diletantları qorxudur, onları şeirdən əllərini çəkməyə vadar edir.

Amma heca vəznində yaxşı yazan da yerində saymamalıdır, omm uğurlu qafiyələrlə zəngin şeirləri, ələküsus da qoşmaları Molla Penah Vaqifin, dədə Ələsgərin qoşmalarından fərqlənməlidir, bu fərqli özəyini yeni reallığın bənzərsizliyi və özünəməxsusluğunu təşkil etməlidir.

Bir çox ədəbiyyatlaşmış verilibləşmişlərdən fərqli olaraq şeirlərinin əksəriyyətini sərbəst vəznde yazan bizim şairler ara-sıra qafiyədən də ustalıqla faydalananılar. Vaqif Səmədəoğlu ilə Vaqif Bayatlı Ədərin şeirlərində bu cür naxışlara tez-tez rast gəlmək olur. Sərbəst vəznde yazdığı şeirlərində yeri göldikcə qafiyəyə müraciət edən görkəmli fransız şairi və dramaturqu Pol Klodelinin fikrincə verlibrde istifadə olunan qafiyə xoş ahəng üçün deyil, o, denizə atılmış qarşaq kimi axtaşış sahəsini müəyyənlaşdırır, bəzən müəllif üçün gözlənilməz ifadələri belə tapmaqdə yardımçı olur.

Bir halda ki, heca və sərbəst vəznde yazılın poetik nümunələrin xüsusiyətindən danışırıq, verlibrin struktur baxımından nəsre çox yaxın olduğunu nəzərə alaraq bir aksiomani unutmamalıyıq - şeirə yaşamaq hüququ veren yeganə cəhət onu nəzərdən fərqləndirən şeydir.

Dahi amerikan şairi Robert Frost'un bu barədə rəyi çox maraqlı və diqqətə layiqdir. Görün o ne deyir: Verlibr torsuz tennis oynamamaq kimi bir şeydir. Yəni şeirdə qafiyə tennis stolunu ikiyə bölen tor rolunu oynayır, başqa sözə, qafiyə şeir meydanında qaydaları və şərtləri əvvəlcədən müəyyənlaşdırır, qayda-qanun yaradır. Frost'un bu sözü, yeni tor məsəlesi zamanında çoxları qıcıqlandırdı. Əslində isə, "sərbəst şeir" deyəndə, elə Robert Frost'un dediyi məna nəzərdə tutulur. Düşünürüm ki, bu yerde bir şeyi də demək yerinə düşərdi: oyun meydançasını ikiyə bölen tor olmaya biler, amma o, nəzərdə tutula bilar. Bəzən görünməyən, amma nəzərdə tutulan şey daha təsirli olur.

Bütün hallarda iki ifratı da nəzərdən qaçırılmamalıyıq: Bəzən verlibr, müəllifi şirnikdir-şirnidirə sirf nəsre spərəb çıxarıır. Poeziyaya nəşrin seddi silinir, şair başqa bostana keçdiyini hiss etmir. Bu, bir ifrat.

İkinci ifrat dərəcəsi də buna bənzəyir, amma artıq ənənəvi şeirdə baş verir. Müəllif qafiyənin gur səsine o qədər alude olur ki, poetik metnindən nə vaxt konara çıxdığından xəberi olmur. Hər hansı publisistik bir metni (həmin metn iqtisadi də ola bilar, tarixi də, sosial də) götürüb nəzərən çəkir. Düşünür ki, şeir yazdı. Belə bir qafiyəli metn şeirdirmi? Bəli, o, şeir ola bilar, amma poeziya yox.

Hər iki halda poetik dilin, poetik ifadənin və nəhayət poetik duyu böhranının şahidi oluruq. Belə ki, problem ənənəvi və yaxud sərbəst şeirdə deyil, problem poetik dilin zəifləməsində, son nəticədə itməsindədir.