

## ПЕРЕПИСКА С ЛАТЫШСКИМ ДРУГОМ

**Дорогой друг Гамлет Исаханлы!**

Думаю Вам были известны две мои предыдущие письма моему латышскому армейскому другу Ивару Элерту, специалисту по вычислительным машинам и активному политическому деятелю Латвии в последней декаде XX века. Первое письмо было написано в качестве ответа на первое письмо Ивара от 1989-го года, где нам предлагалось отдать Нагорный Карабах армянам и тем самым закончить эту бессмысленную войну. В своем ответном письме я постарался разъяснить ему историю этого вопроса, а также объяснить почему его совет несправедливо по отношении к нам и поэтому неприемлемо. Это письмо широко распространялось и стало книгой под названием «Письмо Другу».

Второго письма под названием «Постскриптум» я написал Ивару в качестве дополнения к прежнему письму уже в 1992-ом году после трагедий «Черного января», после того когда армяне сбили наш вертолет на небе Карабаха, где находились множества людей из верхнего эшелона нашей власти, после «Ходжалинского геноцида» и после того, когда последние азербайджанцы были изгнаны из веками обжитых мест в Армении. Письмо было написано в надежде наконец то, после этих вопиющих несправедливостях по отношению Азербайджану со стороны мировой и русской прессы, прессы Прибалтики, чтобы склонить хотя бы своего друга к прямой дороге в этом вопросе. Но увы, думало я не мог добиться ощутимых результатов в этом направлении.

И в течении последних почти 30 лет, не-

смотря на то, что мы продолжали регулярно переписываться, он не интересовался и поэтому я тоже не трогал Карабахского вопроса. Но когда началась вторая Карабахская война и когда наши ребята не жалея ни себя, ни своих близких, ни своей молодой жизни и крови начали добиться ощутимых результатов, вдруг получаю новое письмо от Ивара призывающее теперь к перемирию и советую остановить эту бессмысленную по его мнению войну. Это письмо было написано 17-го октября 2020-го года, т.е. ровно через 20 дней после начала войны.

Его письмо я воспринял как вызов к информационной войне на фоне этой кровавой бойни и не мог оставить этот вызов, которого ждал с нетерпением вместе своим терпеливым народом, без ответа и ровно через 20 дней 6-го ноября 2020-го года начал ответное письмо, которое отправил в ночь с 9-го по 10-го ноября, в день когда армяне вынуждены были подписать позорный акт капитуляции. Мое письмо довольно длинное и это естественно, так как накопилось очень много за эти долгие годы.

Подумал возможно наши последние письма могут представлять некоторых ценностей для нашего подрастающего поколения, в первых рядах которого занимает свое достойное место студенты Университета Хазар. Поэтому хотел поделится с вами этикими письмами и при этом решил не трогать точку-запятую письма друга, а из своего довольно длинного письма выделить только лишь основные моменты.

*С наилучшими пожеланиями на грядущий новый 2022-й год*

*Ваш Исмикан Юсубов*

### ВТОРОЕ ПИСЬМО ЛАТЫШСКОГО ДРУГА

(о второй Карабахской войне)

**Здравствуй дорогой Исмикан!**

Опять долго не писал – мы наверстали отставание в путешествиях – много по Латвии, летом успели и в Литву и Эстонию, пока там был низкий уровень вируса. Да и обычные работы и заботы – а все работы на компьютере приостановлены. Теперь Латвия ускоренно наверстает «отставание» по вирусу, так что в групповых поездках «больше не будем», будем ездить в малых компаниях.

Спасибо за «переработанное и дополненное» издание Твоих книг. Долго же они путешествовали – больше месяца – по видимому с верблюдами через Иран, а потом кораблем

вокруг Африки.

Странно было услышать о возобновлении войны за Карабах, но появляется надежда, поскольку заключено перемирие, правда как везде шаткое. Стыд и позор обоим государствам, что за 30 лет не смогли найти более менее приемлемое решение. Следовало бы помнить, что окончный результат побед во всех войнах 20-го столетия превратился в поражение, в некоторых случаях через 70 лет. Ты можешь сказать, что эта война как раз и ответ на поражение 1990-го года, но это ненадолго. Только в переговорах достигнутое соглашение может сохраниться и при надобности снова в переговорах могут дополняться и изменяться. Жаль, что обе стороны видят только злодействия другой стороны, но забывает о таких же или даже более страшных злодействиях со своей стороны. Ты сам мог убедиться, что в Латвии латыши и русские живут рядом, хотя причин для обид достаточно, но мы понимаем, что вина не русских а Советского Союза. Жаль, что азербайджанцы и армяне этому не научились (а может быть понимали и жили бы, но лидеры и «мыслители» обоих сторон помешали?). Со стыдом помню радость азербайджанцев по поводу страшного землетрясения в Армении. Надеюсь, что далеко не все в этом участвовали. В Твоей книге вся правда и суть в последнем абзаце, где говорится о роли Российской империи, которая под разными названиями продолжается по сей день, и которая позволяла конфликту развиваться. Да и «отец народов» вложил там свою немалую лепту.

Очень хорошее отображение этого конфликта в конце 19-го столетия можно найти в книжке «Кавказские истории» латвийского писателя Яниса Яунсудрабиньша. Может быть Ты найдешь в Интернете. В магазинах Даинтра не берется что то найти – если перевод и был, то в далекие советские времена.

Зная Тебя, думаю Ты наверно будешь писать очередную книгу. Пиши, но не упоминай меня! Я до сих пор храню (и буду хранить) обиду на Тебя, что Ты пользуясь моим незнанием всех фактов, публично сделал меня дураком и врагом.

Получилось довольно сердитое письмо, но лучше ругать друга, чем воевать с врагом. Ведь такие войны (и их много!) ведут к пресловутой «войне цивилизаций», которая нас и наших близких поставит в разные стороны.

Надеюсь, что Твои близкие не пострадали и не пострадают в этой войне.

Здоровье Тебе и всем Твоим.

Ивар  
Riga, 17.10.2020

### ТРЕТЬЕ ПИСЬМО ЛАТЫШСКОМУ ДРУГУ

*Баку 06.11.2020*

**Здравствуй Дорогой Ивар!**

Пишу через 20 дней после получения от Тебя особого письма, которое возвращало меня в незабываемый 1989-й год, в год когда я получал от своего армейского товарища, друга и очень уважаемого мной человека письмо на шести страницах написанное за целую неделю (22 декабря – 29 декабря 1988). На первых четырех страницах этого памятного для меня (и для наших взаимоотношений) письма рассказывалось о волнующих событиях происходящих в Латвии (ЛНФ, «Атмода» и т.д.). На шестой странице своего письма Ты рассказывал коротко о ваших семейных делах (чего мы оба делали в течении последних 20 лет) и интересовался нашими делами (поздравление и добрые пожелания с наступающим 1989-м годом тоже было конечно). А на пятой странице...

На пятой странице Ты пытался обосновать претензию армян на «Нагорный Карабах» и от имени латышского народа, который по Твоим утверждениям находился на стороне армян в этом вопросе, предлагал отдать добровольно и не медля то чего они просят, для торжества так называемой «справедливости». Правда в конце письма предлагал мне не сердиться на Тебя (я и не думал) и выразить свои мысли (если они есть) по этому поводу. Это было для меня не что иное, чем «гром среди ясного неба». Некоторое время я перестал соображать, не мог найти объяснения тому, как мой давний и очень уважаемый мной друг смог прийти к таким мыслям и затем решил поделиться этими мыслями со мной...

И наконец, когда я смог найти «виновника» этого очень и очень неприятного для меня события, я мало помалу успокоился и начал думать об ответном письме, т.к. во первых Ты хотел

услышать «мое мнение по этому поводу», а во вторых по моим соображениям «виновником» всего этого «сыр-бор» являлся не кто иной, как я сам, собственной персоной. Я должен был написать Тебе об этих событиях прежде, до получения подобного письма.

Как бы я ни постарался выразить свою мысли как можно короче, все же точку мог поставить только лишь на 80-ой странице рукописного варианта (т.к. накопилось очень многое) и которое в печатном виде стало сравнительно немного, всего 50 страниц. И т.к. я боялся, что в скором времени получу аналогичные письма и от других заграничных друзей, то послал это письмо в качестве упреждения всем тем друзьям, которые потенциально могли бы написать аналогичные письма. Только трое из них ответил на мое (написанное) письмо более менее пространно (Витаутас Каргаудас из Каунаса, Дитер Краус из ГДР и Кристине Сантинг из ФРГ). И многое из этих писем были адресованы естественным образом моим латышским армейским друзьям: Агрису Редовицу, Андрису Бетхерсу, Андрею Куликовскому, Иманту Расиньшу, Иманту Мандейбелису, Вильниусу Сауссердису и др.

Агрис признался в том, что не прочел в то время мое «слишком длинное письмо» и это положение продолжалось в течении последних 30-и лет. Только теперь он прочел эту книжку (дважды – бумажную и электронную) и открыл по своему. Думаю теперь Твоя очередь признаться в том, что не смог (или не хотел) прочесть ее до сих пор и по возможности взглянуть наконец то на эту «книжку-сироту».

Настало время обсуждать Твоё настоящее письмо по порядку и делать «нужные» по моему замечания (исправительные).

То что наш бандероль путешествовал больше месяца, виновников не надо искать не в «Иране», не в «верблюде» и не «вокруг да около Африки», а в пандемии и в строгих европейских законах, ставшими намного строже в связи Ковид-19.

Ты пишешь, что страшно было слышать о возобновлении войны, а я отвечу тем, что нам было «хуже страшного» в течении последние 30 лет, нам было СТЫДНО за такое положения вещей и считали виноватыми в этом себя.

Ты также пишешь «Стыд и позор обоим государствам, которые не могли прийти к компромиссному решению вопроса». А я говорю «Стыд и позор всем государствам, в особенности США, России и Франции, которые находясь во главе Минской группы по урегулированию, должны были содействовать мирному процессу. А они стремились просто сохранить сложившийся статус quo в течении 30 лет. Достаточно было бы хоть раз посмотреть на лица этих «сводников» во время встречи глав или министров иностранных дел Армении и Азербайджана, что бы понимать на чьей стороне их общая симпатия. Они наглым образом, демонстративно обнимались с армянином и смотрели на азербайджанца исподтишка как на вечного врага и опасного (но уже достаточно ослабленного) зверька. И вот к чему все это привело в конце концов, к тому которому должно было привести».

Еще Ты пишешь: «Следовало бы помнить, что конечный результат побед во всех войнах 20-го столетия превратился в поражению, в некоторых через 70 лет. Ты можешь сказать, что эта война как раз и ответ на поражение 1990 года, но это не надолго». Возможно и так. Но возникает естественный вопрос: почему такие «мудрые» мысли не приходили Тебе в голову, когда армяне силой современных в то время оружий оккупировали 20% нашей территории, как будто по заранее десятилетиями составленными планами, не без помощи русских и страшных зверств выбили всех азербайджанцев из Армении и из Карабаха (нагорного и низменного). Почему в течении долгих 30 лет Ты не говорил им (или же мне, чтобы чуточку успокоить друга), что эта победа в будущем превратится в поражению...

И когда Ты пишешь: «Жаль только, что каждый из воюющих сторон видит злодеяния другой стороны и забывает о своих возможно более страшных злодеяний», то опять попадаешь в незавидное положение человека, который может быть сам не зная временами меняет местами причин и следствия. В очень известной (частично благодаря служением только правде) книге «Хаджи Мурат» Л.Толстого описаны злодеяния как горцев, так и русских солдат и причину этих взаимных изуверств он считает действием русских солдат оккупационной Кавказской армии Российской империи, которые не сумев как следует «проучить» этих горцев, нападали на беззащитный аул, распороли штыком живот женщин в последней беременности и взяв на штык карабина живой приплод, бросили в некло тандыра (горнила где пекут хлеба). Как по твоему, какое следствие можно было ожидать после таких действий-причин?

Далее Ты пишешь, что у вас латыши и русские живут мирно рядом, хотя у них довольно много причин для питання ненависти друг-другу. И Тебе жалко, что мы не научились жить мирно рядом с армянами. Опять по моему получается несуразность, заключающая в том, что армяне и азербайджанцы поставлены на одну доску. Так как в то время когда в Баку в данный момент живут около 30000 (тридцать тысяч) армян, то в Ереване и вообще во всей Армении нет ни одного азербайджанца. А то, что вы живете с русскими мирно по доброму и обоюдному согласию тоже имеет довольно вескую причину в лице «русского факто-ра», который временами появляется в разных местах (Абхазия, Осетия, Приднестровье, Нагорный Карабах, Донецк, Луганск, Крым и т.д. и т.п.), а также вокруг да около разных людей (Литвиненко, отец и дочь Скрипалей, Немцов, Навальный и т.п.) и перед глазами мировой общественности творит то, что ему заблагорассудится.

А то, что многие (если не все) в Азербайджане радовались землетрясению тоже естественно и вполне объяснимо. Дело в том, что до этого стихийного бедствия армяне в Армении и в Нагорном Карабахе уже успели совершить столько пакостей и гадостей по отношению почти беззащитных азербайджанцев, то это природное явление воспринималось большинством (наверное и самими армянами) как спровоцированное Божьим Кара армянам за содеянное ими в последнее время. А мы им помогали техникой, нефтью, дизельными маслами начиная с первых же дней землетрясения.

Наконец, я думаю не стоит беспокоиться из за войны между цивилизациями. Во первых из за армяно-азербайджанского конфликта этого просто быть не может, т.к. армяне при встрече с незнакомым, первым делом направляет ему свой классический, основополагающий вопрос: «Хайес, туркес?», т.е. «Кто ты, армянин или тюрк?». Это у них как бы основной вопрос философии (армянской конечно). У них нет никакой неразрешимой проблемы с исламом, иудаизмом, буддизмом, христианством, с нациями и народностями населяющими этот «брежний и никчемный мир». У них проблема только с тюрками и то не всеми, а с турецкими и азербайджанскими тюрками. Так уж повелось за последнее 200 лет, т.е. с тех самых пор когда русские вошли в Кавказ.

С другой стороны если цивилизации вовсю, то они не настоящие, а просто имитируют (играют) роль цивилизованной нации. На самом деле они хуже чем обитатели дикой природы. У них (у диких) есть хоть какие то правила которым они следуют и границ которых они не переступают. А у современных, так называемых цивилизаций в кавычках нет никаких правил принципов кроме принципа «разделяй и властвуй».

Жизнь у нас продолжается по старому, но с некоторыми необходимыми корректировками связанными с войной. Например с 9 вечера до 6 утра у нас действует комендантский час. Метро не работает из за опасности теракта, с которыми мы столкнулись много раз во время первой войны (1989-1994), когда потеряли 30 000 в основном молодых людей. И теперь тоже имеем потери убитыми и ранеными. Проиграв настоящую войну на поле брани, армяне начали обстреливать города и сел далеко отстоящие от зоны конфликта. При этом они использовали кассетную бомбу, которая не только много разрушал, но и много убивал. Сегодня напи брали главного опорного пункта армян в НКАО, город-цитадель Шуша.

Из нашей семьи принимает непосредственное участие в этой войне лишь младший сын Сеймур в компактной мобильной группе медиков в качестве хирурга по «ухо-горло-нос и щея». Там имеются также специалисты по сердечно-сосудистым, черепно-мозговым травмам, а также врач по нервной системе. Все они молодые врачи высшей квалификации с научными званиями.

Передайте пожалуйста от нас слова приветствия всем вашим и в особенности уважаемой Дзинтре ханум. Желаем вам крепкого здоровья и благополучия, а также процветания свободной, европейской Латышской республике ныне и во веки веков.

Твой друг Исмикан Юсубов  
Баку, 09.11.2020

P.S. Дорогой Друг, настоящее письмо есть сильно укороченный вариант старого письма, которое было слишком длинное и не удобно читаемое. Тут надежда снова только на Ваше долготерпения.

Баку 06.02.2022