

ОСТАВИТЬ ТОЛЬКО САМОЕ НУЖНОЕ

ЭХО

С. Алиева, Н. Алиев

По мнению отечественных экспертов, в системе высшего образования необходимо провести реформы, направленные на упразднение потерявших актуальность предметов в вузах.

Система образования, в том числе и высшего, досталась нам в наследство от Советского Союза. Конечно, она претерпевала какие-то изменения и сегодня - это уже не совсем советская модель образовательной системы, тем не менее, многие эксперты говорят о том, что она не отвечает требованиям современных реалий.

В частности, некоторые эксперты уверены, что в вузовской программе очень много лишних предметов, от которых необходимо избавляться.

Как заявил в интервью echo.az учредитель и ректор Университета Хазар Гамлет Исаханлы, у нас в системе образования в том числе и высшего, реформы осуществляются постоянно.

"Во-первых, в отечественных вузах сократили количество часов обучения для студентов. Во времена того же СССР этих часов было гораздо больше, чем сейчас. Сегодня же количество часов лекций не должно превышать определенного лимита.

Во-вторых, естественно, сократилось и количество предметов, которые сегодня просто потеряли актуальность. Скажем, "История коммунистической партии" в наши дни мало кого интересует, а потому этот предмет давно исключили из вузовских программ.

Но сегодня появились и новые требования к специальностям и, соответственно, к специалистам, а потому определенные изменения в привычных уже предметах неизбежны.

Так, к примеру, специальность "Компьютерная инженерия" раньше и сегодня - две по сути разные специальности, с течением времени изменения тут неизбежны.

Вообще каждый вуз в соответствии со своим представлением о том, что нужно современным студентам, составляет свою программу обучения с перечнем всех предметов.

Данная программа согласовывается с Министерством обра-

зования, и на основании этой программы и осуществляется обучение студентов", - отметил Г.Исаханлы.

Что касается права выбора студентами специальностей, то, безусловно, основной выбор они делают на стадии поступления, но, по словам Г.Исаханлы, даже после поступления студент может выбирать.

"К примеру, у нас в вузе студент, поступивший на факультет "Политология" и в процессе обучения вдруг осознавший, что ему ближе и интереснее, скажем, "Международные отношения", запросто может перевестись на этот факультет.

Для этого он пишет заявление, мы оповещаем об этом Министерство образования, и студент учится на новом факультете.

Что касается выбора предметов, то и тут студенту предоставляется полная свобода выбора. Студент может выбирать общеобразовательные предметы, например, иностранный язык, который ему больше приходится по душе.

У нас в Университете Хазар студенты могут выбирать предметы, знакомящие их с азербайджанской культурой.

Например, кому-то интереснее изучать классическую музыку, кому-то историю ковроткачества.

Если говорить о специальных предметах, то тут есть обязательные дисциплины, которые изучать придется для достиже-

ния азов профессии, но есть и те, которые можно выбрать, или предпочесть другие.

В Университете Хазар все это работает, и студенты действительно имеют свободу выбора, за другие отечественные вузы я отвечать не решусь, там может действовать иная система", - резюмировал Г.Исаханлы.

В свою очередь заслуженный деятель науки Азербайджана, профессор Шахлар Аскеров в интервью echo.az заявил, что если появляется какая-то новая специальность, то, соответственно, возникает необходимость в упразднении какой-то уже неактуальной специальности.

"Допустим, в последнее время очень много говорится о нанотехнологиях, и если мы начнем преподавать студентам подобные дисциплины, то придется менять, в первую очередь, учебный план.

Но нельзя не отметить, что изменения в учебном плане и так постоянно происходят, это неизбежный процесс. Допустим, если раньше электроника преподавалась в соответствии с требованиями того времени, то научно-технический прогресс неумолимо движется вперед, сегодня данная специальность имеет совершенно иную специфику.

Даже название кафедры менялось с вакуумной электроники на микроэлектронику. Так и со специальностями, необходим анализ рынка труда, и уже исходя из него можно делать какие-то

выводы", - резюмировал Ш.Аскеров.

Председатель Союза свободных преподавателей Азербайджана, эксперт сферы образования Малахат Муршудлу в беседе с echo.az подчеркнула, что несмотря на очевидное наличие в сфере высшего образования Азербайджана так называемых лишних специальностей, упразднить их на сегодняшний день не представляется возможным.

"Все дело в том, что в системе высшего образования Азербайджана до сих пор не проведена реформа, а без нее проводить какие-то кардинальные изменения невозможно.

Кроме того, у нас не проводится исследование рынка труда, не ведутся социологические исследования в данном направлении, хотя для выявления наиболее перспективных и нужных профессий необходим подобный анализ.

К сожалению, многие сферы нашей жизни до сих пор несут на себе отпечаток советского прошлого, но в то же время на них накладываются правила жизни современного Запада. Это же касается и системы образования.

Именно поэтому уже давно назрела необходимость реформирования образовательной сферы. Без реформы переход на новый уровень будет невозможен.

Что касается упразднения некоторых специальностей, потерявших свою актуальность, то нужно учесть еще один момент. Эти специальности могут быть не нужны в столице и крупных городах, но в селах, деревнях, наоборот, в представителях подобных профессий может быть острая необходимость.

Поэтому я и говорила в самом начале нашей беседы о необходимости комплексного исследования рынка труда. На основании данного исследования можно будет делать конкретные выводы", - отметила М.Муршудлу.

Кстати, в Украине сокращение предметов в вузах идет полным ходом. Сокращение дисцип-

лин снизит успеваемость и уровень знаний, говорят педагоги. Но реформу поддерживают.

В сентябре в украинских вузах в два раза сократят количество предметов для первокурсников с 15 до 8 в семестре, сообщили Корреспондент.пед в пресс-службе Минобразования.

Сокращение предметов пройдет в рамках закона о высшем образовании, который приняли еще летом 2014 года.

При этом учащимся выделяют больше времени на самостоятельное обучение. "При прежнем количестве дисциплин было невозможно охватить все досконально", - рассказали в ведомстве.

В свою очередь, педагоги считают, что сокращение предметов для первокурсников приведет к снижению успеваемости и уровня знаний студентов, так как предполагает больше самостоятельного обучения.

"Как показывает моя практика, очень мало студентов могут нормально самоорганизоваться и самостоятельно проработать тот материал, который обычно дают на лекциях и более детально разбирают на семинарах, рассказал преподаватель Киевского университета им. Шевченко Игорь Петренко. Здесь главное - личная мотивация студентов, а она пока очень низкая, хотя есть и те, кто не хуже усваивают материал и в таких условиях".

По его словам, подобную схему еще год назад ввели на четвертом и пятом курсах Киевского университета им. Шевченко - студентам уменьшили аудиторную нагрузку, обучение проходит четыре раза в неделю.

Кроме того, хотя все индивидуально, многим все же нужна коллективная работа, говорят педагоги. "Также важно сохранить контакт между преподавателем и студентом, особенно на младших курсах, говорит педагог Георгий Ищенко. В плане приучения студента как молодого специалиста к проявлению инициативы и самостоятельности новая форма работы очень полезна.

Кроме того, у нас есть студенты с сильным потенциалом самообразования, и масса заданий по всем предметам не дает им возможности нормально заниматься исследованиями, языками или чтением множества книг".

Преподаватели считают, что для успешного внедрения новшества нужно разработать гибкую модель, которая упрощает обучение при обработке десятков разных источников, получаемых студентами на лекции.

"Нужно создать инфраструктуру для такого обучения - веб-платформу, на которой у каждого преподавателя будет личный кабинет с его курсами, - предложил Петренко. Здесь каждый студент сможет получать нужные материалы, литературу и методические рекомендации, чтобы находиться в логических рамках изучения курса".

В то же время педагоги согласны, что в семестре нужно сокращать менее значительные предметы. По их словам, на каждом курсе можно найти одну-две дисциплины, которые слишком узко специализированы или совсем не нужны.

«На первом курсе исторического факультета читают ряд предметов, которые нужно бы сократить или оптимизировать: экология, ОБЖ, деловой украинский язык, охрана труда.

К примеру, деловой украинский язык было бы лучше заменить на обычный, чтобы большинство студентов научились грамотно писать", отметил педагог Владислав Володько.

Еще одно из нововведений - выбор студентом двух предметов в семестре по своему усмотрению, помимо обязательных. По словам педагогов, количество таких дисциплин следовало бы даже увеличить до пяти.

В то же время некоторые педагоги считают, что на практике нововведения не будут работать, так как все сведется к формальности. При этом саму реформу образования одобряют.

16.05.2015